

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0297-332
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
ID ОП у ЄДЕБО	37340
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Радіоелектронні системи та засоби командних пунктів Повітряних Сил», перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 17 Електроніка та телекомунікації, 172 Телекомунікації та радіотехніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 Електроніка та телекомунікації
Дата засідання	13.01.2020 р.
№ протоколу	10
Доповідач	Дергачов Костянтин Юрійович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

Серед документів акредитаційної справи № А-19-0297-332, наданих на розгляд галузевій експертній раді з галузі знань 17 - «Електроніка та телекомунікації», відсутня освітня програма та навчальний план. Освітня програма та навчальний план підготовки військових фахівців відносяться до «Переліку відомостей Збройних Сил України, що становлять службову інформацію (ПСІ-2017)», який затверджено наказом Генерального штабу Збройних Сил України від 22.11.2017 року № 408. Тому, висновок ГЕР формується на основі відомостей, поданих у відкритій формі у вигляді витягу з освітньої програми «Радіоелектронні системи та засоби командних пунктів Повітряних Сил» <http://www.hups.mil.gov.ua/assets/doc/admission-university/publicna-informatsiya/opp/3-opp-res-ta-zkr-asu.pdf>, звіту про самооцінювання та звіту експертної групи.

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> відсутні

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки. Недостовірних відомостей не виявлено. Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (ХНУПС) не створював перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

ОП критеріям акредитації відповідає. В освітній програмі враховано вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» та Професійного стандарту офіцера тактичного рівня Збройних Сил України «Фахівця з радіолокаційних систем та засобів командних пунктів Повітряних сил» (ДСК №4461/ЄД).

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A	Освітня програма враховує специфіку підготовки фахівців з радіоелектронних систем та засобів командних пунктів Повітряних сил Збройних Сил України. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	A	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B	Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. ОП має чітку структуру, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та, в сукупності, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітніх компонентів відповідає предметній області спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» для першого (бакалаврського) рівня. Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені особливості не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	B	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B	Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти Відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	B	
Критерій 4.	A	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою	A	

Навчання і викладання за освітньою програмою		здійснюється з широким використанням методів активного та інтерактивного навчання у відповідності з принципами академічної свободи та формуванням розвитку Soft Skills. Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає критерію, а слабкі сторони не є суттєвими.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені слабкі сторони та недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Професійний розвиток викладачів здійснюється у відповідності з документами про організацію освітнього процесу у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба. Система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання. Підтверджуюча доказова база щодо професійної активності різних викладачів свідчить про їх нерівномірну участь в забезпеченні освітньої діяльності.	В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Матеріально-технічні ресурси ХНУПС, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Освітня програма та діяльність за освітньою програмою в повній мірі відповідають критерію та сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	А	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	ХНУПС послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; роботодавець (замовник) безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП або освітній діяльності з її реалізації; в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію.	В	

Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП. Обмежена можливість ХНУПС своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в достатньому.	В	
---	----------	---	----------	--

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.


1. Вдосконалити систему формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача вищої освіти. Розглянути можливість збільшення обсягу практики з метою вдосконалення практичних навичок щодо здійснення експлуатації, технічного обслуговування та ремонту окремих вузлів, блоків Zenitних ракетних комплексів (систем).
2. Розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у закордонних ЗВО, зокрема сертифікатів отриманих за програмами DEEP; мережних академій Cisco та інших. Розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови, програмування тощо.
3. Поширити відкритість академічних праць, які не мають грифу обмеження доступу, та розглянути можливість створення електронного архіву публікацій, включити в план роботи бібліотеки заходи із популяризації академічної доброчесності.
4. Звернути увагу на необхідність ретельніше ставитись для формування доказової бази кваліфікації та активності НПП. Керівництву кафедр проаналізувати ступінь участі НПП у забезпеченні освітнього процесу та вирівняти внесок у загальний результат кожного з них.
5. Врахувати пропозиції здобувачів щодо збільшення кількості практичних занять спрямованих на оволодіння навичками монтажу електронних схем та поглибленого вивчення принципів функціонування мікропроцесорних засобів керування.
6. Досконаліше вивчити та проаналізувати стан із залученням курсантів до оновлення ОП в умовах діяльності військового ЗВО та розробити процедури, які роблять цей процес більш дієвим.
7. Переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<+> акредитацію ОП

Голова
галузевої експертної ради
17 Електроніка та телекомунікації



О.І. Романов