

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0299-336
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
ID ОП у ЄДЕБО	37335
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Морально-психологічне забезпечення підрозділів Повітряних Сил, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 254 Забезпечення військ (сил)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Дата засідання	18.01.2020 року
№ протоколу	№ 27
Доповідач	Ролін Ігор Федорович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> відсутні

Обґрунтування:

За відомостями самооцінки, висновками експертів та оприлюдненими матеріалами щодо змісту освітньої програми, ОП критеріям акредитації відповідає.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних ОП. Освітня програма передбачає можливість досягти результатів навчання, відповідно до кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікації. Разом з цим, зазначені слабкі сторони хоча і не є суттєвими, не дозволяють визначити цю ОП як зразкову.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Виходячи зі специфіки військового закладу вищої освіти, а також необхідності на сучасному етапі готувати офіцерів з морально-психологічного забезпечення для потреб підрозділів Повітряних Сил в умовах російської агресії, слабкі місця щодо забезпечення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти не можуть вважатися суттєвими.	В	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Університетом організовано доступ до освітньої програми, створено і оприлюднено правила прийому абітурієнтів, які не містять дискримінаційних положень. В Університеті існують практики, але не визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А	Відповідність критерію можна визначити як зразковий. На ОП існують практики навчання і викладання, корисні для розповсюдження у інших ЗВО.	А	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Не повна відповідність підкритерію 5.1, щодо чіткості визначення умов отримання курсантами балів за модулі дисциплін у робочих навчальних програмах.	В	
Критерій 6. Людські ресурси	А	Освітня програма повністю відповідає визначеному критерію.	А	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП, Університет забезпечує безоплатний доступ для них здобувачів вищої освіти за ОП. В ХНУПС створено освітнє середовище, яке задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти	В	

		за ОП. Здобувачі одержують достатню освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку. В ХНУПС розроблено політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Поряд з тим, якісна реалізація ОП потребує більшої уваги Університету до покращення матеріально-технічних ресурсів випускової кафедри психології і педагогіки. Умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами знаходяться в процесі створення.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Необхідно удосконалити систему залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Внутрішні (локальні) нормативно-правові акти, що діють в ЗВО, є легкодоступними на офіційному сайті навчального закладу для усіх, чий права та обов'язки вони регулюють. Самі правила чіткі, зрозумілі, доступні та є такими, що регулярно впроваджуються в практику застосування у межах ОП. ОП 254 Забезпечення військ (сил) оприлюднена в установлені терміни, однак, обсяг інформації про освітні компоненти у відкритому доступі (мережі Інтернет) є недостатнім.	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не оцінювався			

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Щодо програми в цілому.

Доцільне введення кількості кредитів вибіркових освітніх компонентів відповідно до вимог п.15 ч.1 ст.62 ЗУ «Про вищу освіту».

Удосконалити критерії психологічної придатності кандидатів на навчання за ОП, що дозволило б конкретизувати вимоги до вступників.

Врегулювати на рівні університетського Положення питань щодо визнання РН, одержаних в інших ЗВО та в неформальній освіті (відповідні процедури за переконанням Університету знаходяться в стані розробки).

Більш чітко визначити критерії оцінювання курсантів за модулі дисциплін у робочих навчальних програмах.

Розглянути можливість проведення ремонту аудиторій та викладацьких, а також оснащення їх більш сучасною технікою та комп'ютерами. Створити спеціалізований клас морально-психологічного забезпечення Повітряних Сил ЗСУ.

Забезпечити можливість залучення здобувачів вищої освіти до перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

Розглянути можливість розширення обсягу інформації про освітні компоненти ОП 254 Забезпечення військ (сил) на офіційному сайті Університету, що підвищить можливість абітурієнтам зробити виважений вибір програми навчання.

Доцільно у відкритому доступі розмістити “Таблицю пропозицій”.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<+> акредитацію ОП

Член ГЕР

Ролін Ігор Федорович

