

## **СУБКУЛЬТУРА ВІЙСЬКОВОГО СОЦІУМУ ЯК ЧИННИК ЕФЕКТИВНОГО ВИХОВАННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ**

*Семенов С.С., кандидат філософських наук, доцент*

*Національна академія Національної гвардії України*

*Громико О.В., кандидат філософських наук, доцент*

*Харківський національний університет повітряних сил ім. І. Кожедуба*

Військо України з об'єктивних та суб'єктивних причин сьогодні знаходяться в складному становищі. Для виходу з нього та з метою створення якісно нової ефективно діючої моделі військової організації в останній здійснюються різносторонні реформи. При цьому дуже важливо, щоб із «реформаційної купелі» не було виплеснуто провідні первинні сегменти субкультури, яку в цілому можна вважати своєрідним становим хребтом армійського соціуму.

За допомогою «субкультурної палітри» здійснюється соціальна ідентифікація людей. Деякі науковці ще називають даний феномен організаційною культурою, причому по-різному розуміють його зміст, зокрема, як: 1) автономне культурне утворення у межах домінуючої культури;

2) специфічний спосіб диференціації регіональних та національних культур; 3) спосіб визначення та опису незначних культурних змін, що відбуваються у межах домінуючої культури; 4) особливу форму організації людей; 5) сукупність норм і цінностей, що протистоять традиційній культурі та інтерпретуються нею як чуже, негативне, що порушує її цілісність.

Будь яка субкультура виконує ряд важливих функцій, а саме: 1) змістовну функцію – відтворення змісту і завдань соціальної організації; 2) виховну функцію – сприяння усвоєнню членами організації існуючих способів поведінки та адаптації їх в соціальній структурі; 3) мотиваційну функцію – забезпечення адекватності уявлень членів організації про професійну чи іншу діяльність і відносини в даній спільноті; 4) селекційну функцію – організація контролю, який дозволяє відсівати нелояльних і залишати лояльних членів корпоративної системи; 5) комунікативну функцію – здійснення зв'язків із зовнішнім світом, в тому числі з метою пропаганди іміджу соціальної організації та врахування загальної громадської думки щодо його підвищення; 6) стабілізаційну функцію – забезпечення нормального функціонування організації в екстремальних умовах; 7) захисну функцію – підтримання на належному рівні постійної конкурентоспроможності соціальної організації.

З огляду на розмаїття і важливість завдань, які виконує означений тип або вид субкультури на його глибоке історичне коріння, а також враховуючи пріоритети та специфічні ознаки армійської служби, в структурі «культурного надбання» військової спільноти можна виділити, на нашу думку, такі основні складники (компоненти): а) корпоративні атрибути, символи, ритуали; б) ціннісні орієнтації військовослужбовців; в) професійну етику та етикет.

При цьому кожен з названих компонентів базується одночасно на «трьох китах»: традиціях, звичаях і законах. Атрибути, символи, ритуали, цінності та етичні норми разом з традиціями, звичаями і законами перебувають у постійній взаємодії, визначають характер і специфіку один одного, забезпечують збереження субкультури в цілому.

В період створення і реформування української армії, на наш погляд, безпідставно зруйновано ряд важливих елементів, які були так чи інакше задіяні у виховних процесах, в активному прищепленні військовослужбовцям етичних норм і правил поведінки. Складається враження, що від частини з них армія, її структури (а вірніше її керівники) відмовились лише за те, що ці елементи мали певну «радянську окрасу» або не відповідали стандартам і вимогам так званих «провідних країн».

Субкультура є важливим чинником системотворення та ідентифікації військової життєдіяльності. Для армії ж характерна деяка інерція щодо сприйняття тих чи інших новацій. Це великий, малорухливий за своїм внутрішнім змістом механізм. А відтак його дуже важко повернути швидко на 180 градусів, не руйнуючи базових елементів, в тому числі і в субкультурі військової спільноти. Армія, яка окрім всього іншого втрачає ще й субкультуру, не має повноцінного майбутнього.