

# Інфокомунікаційні системи

УДК 004/7

А.С. Гордиенко

*Харьковская государственная академия культуры, Харьков*

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЛИЕНТСКИХ ВЕБ-ТЕХНОЛОГИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ НАСТОЛЬНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*В статье рассматривается история технологического развития клиентской части веб-приложений по мере приближения их к настольным приложениям, приводится краткий обзор проблем соответствующих технологий и причин их возникновения, дается оценка современному состоянию индустрии.*

**Ключевые слова:** настольное программное обеспечение, веб-технологии, HTML, HTML5.

### Введение

За последние 20 лет Интернет и настольное программное обеспечение прошли путь от нишевого решения, используемого отдельными профессионалами и энтузиастами, до неотъемлемой части жизни людей в большинстве стран. Соответствующие технологии стремительно развивались во всех аспектах, зачастую без общей организации, на эмпирической базе. В статье предпринята попытка вкратце описать историю развития этих технологий, рассмотреть их преимущества и недостатки, представить свой взгляд на текущее положение вещей и описать видение ближайшего будущего этой сферы.

### Развитие веб-технологий и технологий настольного программного обеспечения

В конце 1990-х годов типичная веб-страница представляла собой текст с гиперссылками и навигационное меню с небольшими изображениями – это была, фактически, гипертекстовая версия газетной страницы. Язык HTML на тот момент полностью удовлетворял техническим потребностям Интернет-паутины. Настольные и веб-приложения радикально отличались друг от друга как по функциям, так и по внешнему виду.

Однако в процессе развития сети появилась потребность в динамическом, интерактивном содержании веб-страниц и более сложном форматировании и оформлении, чем мог предоставить HTML. Получило распространение динамическое формирование страниц на стороне сервера с помощью таких технологий, как CGI, Perl, ColdFusion, PHP, ASP. Для обработки простых интерактивных сценариев на стороне пользователя в браузеры была добавлена поддержка JavaScript. Сложная верстка и оформле-

ние средствами HTML оказались практически невозможными, и для описания внешнего вида стал применяться язык CSS. Отсутствие клиентского хранилища данных компенсировали с помощью HTTP Cookie. Ни одна из этих технологий не предусматривалась стандартом HTML, они применялись в качестве решения практических ограничений на том или ином этапе.

Разработчики, фактически, пытались приблизить все более сложные веб-страницы (которые теперь уже принято называть веб-приложениями) к уровню настольного программного обеспечения по времени отклика и скорости работы, функциональности и возможностям интерактивного взаимодействия, богатству оформления. Но технологические ограничения (в первую очередь – необходимость работать через удаленные интерпретаторы) затрудняли эту задачу.

Следует отметить, что при развитии веб-части Интернет постоянно был и остается актуальным вопрос совместимости страниц с различными браузерами и платформами. В то время как базовые стандарты (HTML, JavaScript, CSS) едины, тонкости их реализации и конкретные алгоритмы рендеринга страниц в разных системах могут отличаться.

В качестве решения проблемы совместимости веб-приложений, интерактивности и задействования ресурсов клиентского компьютера компания Sun предложила апплеты Java – программы, которые выполняются в окне браузера как часть веб-страницы с помощью виртуальной машины Java, доступной на большинстве платформ. Java-апплеты не получили повсеместного распространения, в первую очередь, из-за сложности создания привлекательного пользовательского интерфейса. Появились также ориентированные на медиа-контент встраиваемые в веб-страницы технологии, такие как

Shockwave, QuickTime и RealMedia. Наибольшего же успеха удалось достичь платформе Macromedia Flash, которая сегодня установлена на более чем 99% настольных компьютеров [1], и используется на четверти веб-сайтов Интернет [2]. Flash предоставляет одновременно отличный инструментарий для создания анимации и интерфейсов (в частности, с помощью смежной технологии Flex), встроенный скриптовый язык с развитыми библиотеками, возможности по работе с аудио и видео и универсальный плагин-плеер для выполнения Flash-программ. Компания Microsoft имеет собственную технологию Silverlight, во много аналогичную Flash.

Для обмена данных между веб-страницей и веб-сервером традиционно необходимо было перезагружать страницу полностью, что вызывало существенную временную задержку и повторный рендеринг. В 2005 году после обратной инженерии веб-приложений компании Google стал широко известен метод, который позволял в асинхронном режиме обмениваться сообщениями с браузером без перезагрузки страницы – так называемый Ajax. Такой подход позволил существенно приблизить интерактивность интерфейса веб-приложений к настольным программам. В то же время, подход был основан на использовании нестандартного расширения JavaScript, что впоследствии привело к усложнению этого изначально простого языка, появлению дополнительных стандартов (JSON, W3C XMLHttpRequest) и специализированных библиотек (jQuery, Ext JS и т.п.). В результате сегодня JavaScript-программирование является отдельной специальностью, достаточно сложной в освоении.

В последние несколько лет получили распространение мобильные операционные системы нового поколения – в первую очередь, iOS и Android. Основные приложения этих систем обладают свойствами настольных приложений (выполняются локально и активно используют аппаратные ресурсы), однако активно используются и веб-приложения, запускаемые как через встроенный браузер, так и наравне с обыкновенными приложениями. По оценкам Morgan Stanley, к 2015 году веб будет чаще просматриваться на мобильных устройствах, чем на персональных компьютерах и ноутбуках [3].

Слабая техническая реализация Flash-плеера и постоянное выявление уязвимостей в различных его реализациях ограничило возможности развития этой технологии.

Одним из факторов, которые не позволили Flash стать доминирующей интерактивной платформой Интернет-паутины, стал отказ компании Apple поддерживать ее в браузерах устройств iPhone и iPad. В свете последних новостей [4], можно констатировать спад интереса ко всем встраиваемым в веб-страницы технологиям.

Будущее развития веб-приложений большинство компаний-лидеров индустрии видит в HTML5. В новой версии языка предусмотрена поддержка ряда новых спецификаций, расширяющих возможности языка в области отображения 2D и 3D графики и анимации, медиа-контента, геолокации, микроформатов, офлайн-режима страниц, drag-and-drop, поддержки файловой системы и других. Очевидно, веб-приложения при условии внедрения HTML5 сделают еще один шаг к уровню настольного программного обеспечения [5].

Тут следует отметить, что по сути, веб-приложения и настольные приложения выполняют одну и ту же задачу: предоставить информацию и функциональность на экран пользователя. Главное отличие состоит в том, что большая часть логики и данных веб-приложения расположены на сервере. Это позволяет, с одной стороны, избежать процессов установки и обновления, а с другой – делает пользователя зависимым от доступности сервера, требует его идентификации и работы через программу-посредника, браузер. На примере Apple AppStore и MacStore можно видеть, что для настольного программного обеспечения также возможно усовершенствовать и упростить схему доставки функциональности пользователю.

Как видно, на протяжении долгих лет HTML развивался экстенсивным образом. На данный момент язык оброс большим количеством побочных технологий с различной логикой и инструментарием. Возникает вопрос – каким образом технология начала 90-х на протяжении 20 лет занимает центральное положение в Интернет-паутине, сплошь наполненной инновациями?

Во-первых, следование единой технологии обусловлено требованием обратной совместимости. Веб-рынок достаточно сильно диверсифицирован и единственный действующий контролирующий орган W3C не имеет достаточного влияния и ресурсов для революционного внедрения новой, отвечающей современным реалиям Интернет технологии. Для сравнения, принадлежащие отдельным компаниям технологии Flash и Silverlight активно развивались, теряя от версии к версии полную обратную совместимость на уровне кода (что компенсируется сохранением обратной совместимости на уровне виртуальной машины). Также сложность технологий вызывает инертность пользователей, специалистов и организаций, которым непросто будет перестроиться на новые модели.

Во-вторых, сказывается дефицит качественных универсальных альтернатив HTML. Интернет-паутина – это, бесспорно, наиболее развитая реализация идеи гипертекста, и самая массовая система предоставления функциональности. Из технологий помимо «стека» HTML, которые переносимы между

основними платформами для клієнтських систем (Windows, Mac/OSX і Unix) і мобільними пристроями (iOS, Android), можна назвати тільки мови C/C++. Определенные возможности предоставляют Adobe AIR (прекращена підтримка Unix), Java (не підтримується на iOS), Microsoft .NET (роботають вне Windows тільки через зв'язку Mono/MonoTouch), но по большей части, единственное универсальное решение на сегодня – веб-приложение.

И, наконец, важнейшая причина заключается в коммерческом успехе Интернет-паутины. Стремительно развившаяся Интернет-индустрия привлекла огромное количество средств, специалистов и пользователей.

Концентрация человеческих потоков и данных на более успешных веб-сайтах привела к образованию крупнейших корпораций, таких как Google, Amazon, Yahoo!, eBay, Facebook. Современная структура веб-технологий, несмотря на очевидные минусы, устраивает большинство крупных игроков, которые могли бы содействовать инновациям. В частности, отсутствие встроенной в Интернет-паутину модели поиска, обеспечивает Google более миллиарда просмотров страниц ежедневно, а реклама веб-сайтов приносит 96% прибыли [6]. Другие компании используют концентрацию информации в своих руках, обусловленную клиент-серверной архитектурой веб-сайтов, в коммерческих целях; так, например, социальная сеть Facebook использует личные данные пользователей для таргетирования рекламы сети Microsoft.

Централизацию можно назвать главенствующим трендом всей IT-индустрии последней пары лет; несмотря на экспоненциальный рост производительной мощности и дискового пространства клиентских станций, «облачные» технологии внедряются повсеместно, принося, с одной стороны, удобство использования из любой точки планеты, а с другой – проблемы с безопасностью данных и нагрузку на сетевую инфраструктуру [7].

## Выводы

Таким образом, в ближайшем будущем можно ожидать дальнейшего укрепления позиций веб-ориентированного программного обеспечения. Сложность и требования к производительности клиентской части веб-приложений будут далее возрастать. Долгосрочный успех развития веб-технологий будет обусловлен тем, насколько удобными окажутся средства создания приложений на основе HTML5.

## Список литературы

1. Adobe Flash Platform Statistics, PC penetration. [Электронный ресурс] // Adobe.com. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.adobe.com/products/flashplatformruntimes/statistics.html>. – Загл. с экрана.
2. Usage of client-side programming languages broken down by web servers. [Электронный ресурс] // W3Techs Web Technology surveys. – Режим доступа к ресурсу: [http://w3techs.com/technologies/cross/client\\_side\\_language/web\\_server](http://w3techs.com/technologies/cross/client_side_language/web_server). – Загл. с экрана.
3. Morgan Stanley. Internet Trends 2010 [Электронный ресурс] // Morgan Stanley. – Режим доступа к ресурсу: [http://www.morganstanley.com/institutional/techresearch/pdfs/Internet\\_Trends\\_041210.pdf](http://www.morganstanley.com/institutional/techresearch/pdfs/Internet_Trends_041210.pdf). – Загл. с экрана.
4. Flash, Silverlight and the end of the line for browser plug-ins [Электронный ресурс] // GeekWire. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.geekwire.com/2011/adobe-flash-microsoft-silverlight-sunset-browser-plugin>. – Загл. с экрана.
5. Kadlec T. Implementing Responsive Design: Building sites for an anywhere, everywhere web / Tim Kadlec // Voices That Matter. – Berkeley, CA: New Riders Press, 2012. – P. 227-254.
6. Google Quarterly Report on Form 10-Q, Q3 2011 [Электронный ресурс] // US Securities and Exchange Commission. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1288776/000119312511282235/d228523d10q.htm>. – Загл. с экрана.
7. Sosinsky B. Cloud Computing Bible / Barrie Sosinsky. – Indianapolis, NA: Wiley, 2011. – 528 p.

Поступила в редколлегию 1.08.2012

**Рецензент:** д-р техн. наук, проф. И.В. Гребенник, Харьковский национальный университет радиоэлектроники, Харьков.

## ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КЛІЄНТСЬКИХ ВЕБ-ТЕХНОЛОГІЙ І ТЕХНОЛОГІЙ НАСТІЛЬНОГО ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ

А.С. Гордієнко

В статті розглянуто історію технологічного розвитку клієнтської частини веб-додатків в міру наближення їх до настільних додатків, наводиться короткий огляд проблем відповідних технологій та причин їх виникнення, дається оцінка сучасного стану індустрії.

**Ключові слова:** настільне програмне забезпечення, веб-серверу-технології, HTML, HTML5.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF CLIENT WEB TECHNOLOGIES AND TECHNOLOGIES OF DESKTOP SOFTWARE: HISTORY AND CURRENT ISSUES

A.S. Gordiyenko

The article provides a brief coverage of web technologies history and their relation to desktop applications, gives an overview of issues with related technologies and their causes, assesses the current state of the industry.

**Keywords:** table software, to the web-technology, HTML, HTML5.