

## АЛГОРИТМ СТРУКТУРНО - ТОПОЛОГИЧЕСКОГО СИНТЕЗА ТРАНЗИТИВНО - РЕФЛЕКСИВНЫХ ЗАМКЫКАНИЙ НА ПРОИЗВОЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ГРАФАХ

В.Н. Бацамут, К.А. Спорышев  
(представил д.т.н., проф. Ю.В. Стасев)

Рассматривается алгоритмическая модель построения транзитивно - рефлексивных замыканий орграфовых структур распределенных систем.

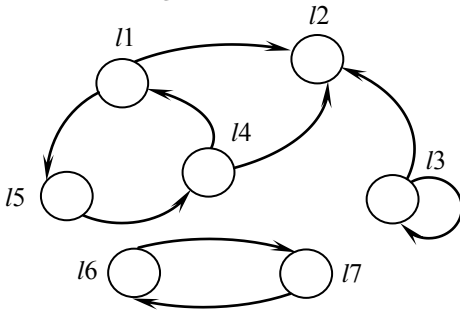
Синтез транзитивно – рефлексивных замыканий (ТРЗ) на объектах с сетевой организацией имеет большое практическое значение в задачах оперативного топологического контроля текущего состояния структурной связности сетей и трактов передачи данных.

В [1] был предложен алгоритм поиска ТРЗ на неорграфовых структурах, который также однозначно определяет количественный и индексный состав сильных компонент (СК) таких графов. При этом показано, что сильные компоненты неорграфа соответствуют и его компонентам связности.

Рассмотрим функциональные возможности предложенного алгоритма, применяя его к орграфовым структурам. Если произвольный орграф имеет неориентированные межвершинные соединения-ребра, то каждое такое ребро будем заменять парой дуг имеющих противоположную направленность, приводя тем самым исходный произвольный орграф к ориентированному виду.

Рассмотрим пример.

1. Пусть задан исходный орграф  $G$  (рис. 1). По нему строим матрицу смежности  $S_G$ .



$$S_G = \begin{matrix} & \begin{matrix} I1 & I2 & I3 & I4 & I5 & I6 & I7 \end{matrix} \\ \begin{matrix} I1 \\ I2 \\ I3 \\ I4 \\ I5 \\ I6 \\ I7 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix} \quad (1)$$

Рис.1. Исходный орграф  $G$

2. Из (1) находим матрицу достижимостей  $\mathbf{R}_G$  и далее блочно - диагональную матрицу  $(\mathbf{R}_G \otimes \mathbf{Q}_G)'$  [2]:

$$R_G = \begin{array}{c|cccccccc} & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 & 17 \\ \hline 11 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 12 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 13 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 14 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 15 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 16 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 17 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} ; (2) (R_G \otimes Q_G)' = \begin{array}{c|cccccccc} & 11 & 14 & 15 & 12 & 13 & 16 & 17 \\ \hline 11 & \boxed{1} & \boxed{1} & \boxed{1} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 14 & \boxed{1} & \boxed{1} & \boxed{1} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 15 & \boxed{1} & \boxed{1} & \boxed{1} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 12 & 0 & 0 & 0 & \boxed{1} & 0 & 0 & 0 \\ 13 & 0 & 0 & 0 & 0 & \boxed{1} & 0 & 0 \\ 16 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \boxed{1} & \boxed{1} \\ 17 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \boxed{1} & \boxed{1} \end{array} . (3)$$

3. Производим анализ матрицы (3), который показывает, что в орграфе  $\mathbf{G}$  имеется четыре СК  $\{\mathbf{G}_k\}$  ( $k = \overline{1, m}, m = 4$ ):

$$\begin{aligned} \mathbf{G}_1 &= I_1 \cup I_4 \cup I_5; \\ \mathbf{G}_2 &= I_2; \\ \mathbf{G}_3 &= I_3; \\ \mathbf{G}_4 &= I_6 \cup I_7. \end{aligned}$$

4. Выполняя последовательный просмотр  $\{\mathbf{G}_k\}$  по  $k = \overline{1, 4}$ , определяем блоки размерности  $1 \times 1$  ( $\mathbf{G}_2$  и  $\mathbf{G}_3$ ) и для них анализируем  $s_{ii} \in S_G$ .

5. Только для  $\mathbf{G}_2$  соответствующий ей элемент  $s_{22} = 0$ . Следовательно, в (2) обнуляем диагональный элемент  $r_{22}$ .

6. Измененную матрицу  $\mathbf{R}_G$  приравниваем к искомой матрице смежности  $\mathbf{A}_G^*$  (4) графа  $\mathbf{G}^*$  ТРЗ исходного орграфа  $\mathbf{G}$ . При этом

$$A_G^* = \begin{array}{c|cccccccc} & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & 16 & 17 \\ \hline 11 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 12 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 13 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 14 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 15 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 16 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 17 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} . (4)$$

7. Граф ТРЗ  $\mathbf{G}^*$  показан на рис.2.

Предложенный в [1] алгоритм строит ТРЗ на произвольно ориентированных графах. Однако, его функциональные возможности на таких структурах меньше, чем на неориентированных. Из рис.2 следует, что

между отдельными СК орграфа могут существовать транзитивные замыкания: СК  $G_1$ ,  $G_2$  и  $G_3$  – одна транзитивно замкнутая компонента связности графа  $G$ , а СК  $G_4$  – другая его компонента связности.

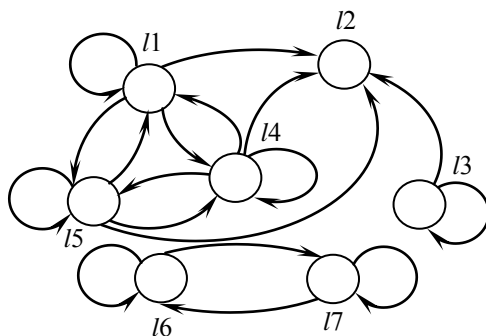


Рис. 2. Граф  $G^*$  ТРЗ исходного орграфа  $G$

Таким образом, рассмотренный пример показывает, что недостатком предложенного в [1] алгоритма является то, что он для орграфовых структур не дает информации о наличии связей между СК орграфа, и, как следствие, о количественном и индексном составе его компонент связности. Это, в свою очередь, является важным элементом сетевого топологического контроля. Поэтому алгоритм [1] позволяет оптимально решать задачи восстановления сети лишь в рамках требуемых ее фрагментов.

Учитывая вышеизложенное, следует полагать актуальным создание эффективного алгоритма, определяющего также и связность СК орграфа наряду с построением его ТРЗ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов А.В., Бацамут В.Н. Построение транзитивно - рефлексивных замыканий бинарно - унарных отношений произвольных неорграфов // Системи обробки інформації. – Харків: НАНУ, ПАНМ, ХВУ. – 1999. – Вип. 1(5). – С. 27 - 30.
2. Войтенко В.Я., Кузнецов А.В. Синтез технической структуры АСУ ТП на основе конденсации графовой функциональной модели системы // Приборы и системы управления. – 1991. – № 4. – С. 6 - 8.