

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ПОСТРОЕНИЯ УКОРОЧЕННЫХ АЛЬТЕРНАНТНЫХ КОДОВ

к.т.н. А.В. Северинов, к.т.н. Н.В. Пастухов, С.Л. Городецкий
(представил д.т.н., проф. Ю.В. Стасев)

В статье проводится анализ методов укорочения альтернантных кодов для построения помехоустойчивой системы автоматизированного управления.

В условиях постоянного совершенствования систем автоматизированного управления войсками, одной из задач их функционирования является обеспечение помехоустойчивости передаваемой информации. Решение этой задачи возможно на основе использования укороченных альтернантных кодов, обладающих наилучшими характеристиками в классе линейных блочных кодов [1]. Применение укороченных альтернантных кодов позволяет строить помехоустойчивые системы передачи данных с изменяемыми параметрами: длиной кодового блока n и числом информационных символов k .

Пусть линейный (n, k) - код имеет порождающую матрицу, i столбцов которой являются линейно независимыми ($i < k$). Множество векторов длины $n-i$, полученных удалением i компонент из кодовых векторов, образуют линейный $(n-i, k-i)$ - код. Эта процедура называется укорочением, а код - укороченным кодом [1]. Порождающая матрица укороченного кода получается из порождающей матрицы исходного кода удалением i строк и i столбцов. При укорочении кода выбрасываемые символы полагаются равными нулю и не передаются, а на приемной они восстанавливаются и декодирование осуществляется на полной длине кода. При этом минимальное расстояние укороченного кода не меньше минимального расстояния исходного кода.

Укорочение кодов часто приводит к кодам с наилучшими параметрами. В [1] доказано, что при больших n укороченные коды достигают нижней границы Варшавова-Гилберта. Например, укороченный $(55, 16, 19)$ - альтернантный код, задаваемый многочленом $G(x)$ степени 9, является лучшим среди соответствующих кодов из таблиц [1].

Укороченные альтернантные коды строятся на элементах поля L , определенного на $GF(q^m)$ - $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p\}$, где $\alpha_i \in GF(q^m)$, $i=1, p$ [2]. Имеется два варианта построения укороченного кода. В первом случае в качестве порождающего многочлена $G(x)$ выбирается многочлен, имеющий некрратные корни в поле $GF(q^m)$ и при укорочении выбрасываются

нулевые частоты на позициях корней многочлена $\mathbf{G}(\mathbf{x})$. Длина укороченного кода в этом случае будет равна $(\mathbf{n}-\mathbf{p})$, где \mathbf{p} – количество корней порождающего многочлена. Во втором случае в качестве $\mathbf{G}(\mathbf{x})$ выбирается неприводимый многочлен, а из поля $\mathbf{GF}(q^m)$ выбрасываются некоторые частоты. Тогда длина кода уменьшится на количество выбрасываемых частот.

В случае построения укороченного альтернантного кода на основе порождающего многочлена, имеющего некрратные корни, количество корней \mathbf{p} , а следовательно и символов укорочения, будет определять степень многочлена $\mathbf{t} (\mathbf{t} = \mathbf{p})$ и соответственно кодовое расстояние кода \mathbf{d} . Поэтому в данном случае количество информационных символов укороченного кода равно

$$\mathbf{k}' = \mathbf{k} - \mathbf{p} \geq \mathbf{n} - \mathbf{m}\mathbf{t} - \mathbf{p} = \mathbf{n} - \mathbf{p}(\mathbf{m} + 1).$$

В табл. 1 представлены параметры укороченных кодов для порождающих многочленов с различным количеством корней.

Таблица 1

Параметры альтернантных кодов для многочленов с корнями

Количество корней	Размерность поля			
	$\mathbf{GF}(32)$	$\mathbf{GF}(64)$	$\mathbf{GF}(128)$	$\mathbf{GF}(256)$
2	30,25,5	62,50,5	126,112,5	254,238,5
3	29,14,7	61,43,7	125,104,7	253,229,7
4	28,8,9	60,36,9	124,96,9	252,220,9
5	27,4,11	59,29,11	123,88,11	251,211,11
6	26,2,13	58,22,13 58,23,13	122,80,13	250,202,13
7	-	57,15,15 57,16,15 57,17,15	121,72,15	249,193,15

Анализ данных параметров показывает, что значительное изменение информационной длины кода и кодового расстояния при укорочении на один символ не позволяет гибко менять параметры альтернантного кода.

Для альтернантных кодов, построенных на основе неприводимых порождающих многочленов, известно три метода укорочения.

Метод укорочения №1. Пусть альтернантный код $\mathbf{Y}(\mathbf{n}, \mathbf{k}, \mathbf{d})$, $\mathbf{N} = 2^k$, имеет проверочную матрицу \mathbf{H} . Тогда матрица \mathbf{H} с вычеркнутыми \mathbf{p} столбцами является проверочной матрицей кода $\mathbf{Y}'(\mathbf{n}', \mathbf{k}', \mathbf{d})$ с параметрами: $\mathbf{n}' = \mathbf{n} - \mathbf{p}$, $\mathbf{k}' = \mathbf{k} - \mathbf{p}$.

Метод укорочения №2. Пусть альтернантный код $\mathbf{Y}(\mathbf{n}, \mathbf{k}, \mathbf{d})$, $\mathbf{N} = 2^k$, имеет проверочную матрицу \mathbf{H} и некоторое множество \mathbf{P} из \mathbf{p} позиций покрывают полностью \mathbf{h} векторов из матрицы \mathbf{H} (то есть все ненулевые позиции этих \mathbf{h} векторов принадлежат множеству \mathbf{P}). Тогда множество слов с вычеркнутыми \mathbf{p} позициями множества \mathbf{P} образуют код $\mathbf{Y}'(\mathbf{n}', \mathbf{k}', \mathbf{d})$ с параметрами: $\mathbf{n}' = \mathbf{n} - \mathbf{p}$, $\mathbf{k}' = \mathbf{k} - \mathbf{p} + \mathbf{h}$ [3].

Метод укорочения Хелгерта и Стинаффа. Пусть альтернантный

код $Y(\mathbf{n}, \mathbf{k}, \mathbf{d})$, имеет порождающую $(\mathbf{k} \times \mathbf{n})$ матрицу \mathbf{G} вида

$$\mathbf{G} = \left(\begin{array}{c|c} \mathbf{11...1} & \mathbf{00...0} \\ \hline \mathbf{G}_1 & \mathbf{G}_2 \end{array} \right),$$

где число единиц в первой строке равно \mathbf{d} . Тогда \mathbf{G}_2 является порождающей матрицей кода $Y'(\mathbf{n}', \mathbf{k}', \mathbf{d})$ с параметрами $\mathbf{n}' = \mathbf{n} - \mathbf{d}$, $\mathbf{k}' = \mathbf{k} - \mathbf{1}$, $\mathbf{d}' \geq \lceil \mathbf{d}/2 \rceil$ [1].

Рассмотрим данные методы укорочения на предмет использования их для построения помехоустойчивой системы управления.

Второй метод укорочения позволяет получить лучшие параметры кода. Однако для его применения необходимо знать количество единиц в любой строке проверочной матрицы \mathbf{H} альтернантного кода $Y(\mathbf{n}, \mathbf{k}, \mathbf{d})$, которое не меньше, чем минимальное расстояние \mathbf{d}' дуального кода Y' . Для оценки дуального расстояния в основном используется частичный перебор на ЭВМ слов дуального кода [1, 3]. Однако для альтернантных кодов такие оценки неизвестны. Так как коды БЧХ являются подклассом альтернантных кодов, воспользуемся оценками дуального расстояния для кодов БЧХ. В табл. 2 представлены результаты расчета верхней оценки дуального расстояния, полученные согласно [3], для кодов БЧХ со скоростью $\mathbf{R} = 1/2$.

Таблица 2

Верхняя оценка дуального расстояния для кодов БЧХ со скоростью $\mathbf{R}=1/2$

$\mathbf{n}, \mathbf{k}, \mathbf{d}$	511, 259, 57	255, 127, 33	127, 64, 19	63, 27, 13	31, 16, 7
\mathbf{d}'	128	64	32	16	8

В табл. 3 представлены параметры укороченных двоичных альтернантных кодов $(\mathbf{n}', \mathbf{k}')$, полученные на основе данного метода укорочения. В данном случае \mathbf{d}_1 обозначает минимальное количество единиц в одной строке, а \mathbf{d}_2 - в объединении двух строк проверочной матрицы \mathbf{H} альтернантного кода.

Анализ представленных результатов показывает, что данный метод укорочения не позволяет укорачивать коды на малое количество символов. Следовательно, в этом случае невозможно гибко менять параметры кода, а также в большинстве случаев укорочение приводит к кодам, равным по длине кодам меньшего поля Галуа. А как известно, с увеличением размерности кода, при одинаковых \mathbf{d} , скорость кода уменьшается, то есть значительное укорочение кода большего поля приводит к коду с меньшим числом информационных символов, чем укорочение на несколько бит кода меньшего поля.

Метод Хелгерта и Стинаффа позволяет укорачивать альтернантный код минимум на \mathbf{d}_{\min} символов. В табл. 4 представлено конструктивное кодовое расстояние некоторых альтернантных кодов со скоростью $\mathbf{R} = 1/2$. Анализ данных табл. 4 показывает, что метод Хелгерта и Стинаффа имеет те же недостатки, что и второй метод укорочения.

Таблица 3

Параметры некоторых укороченных альтернативных кодов

M	N, k, d	d₁	d₂	n₁, κ₁, d	n₂, κ₂, d
7	127,92,11	≤32	≤48	95,61,11	76,46,11
	127,57,21	≤22		105,37,21	
	127,50,23	≤16	≤24	111,36,23	103,28,29
	127,36,29	≤14	≤24	113,23,29	103,14,29
8	255,223,9	≤96		159,128,9	
	255,191,17	≤64		191,128,17	
	255,159,25	≤48	≤99	207,112,25	156,62,25
	255,143,29	≤48	≤85	207,96,29	170,60,29
9	511,457,13	≤184		327,274,13	
	511,421,21511,385, 29	≤172		339,250,21	
		≤156		355,230,29	

Таблица 4

Конструктивное кодовое расстояние альтернативных кодов с $R = 1/2$

N	511	255	127	63	31
D	61	37	21	13	7

Следовательно, наиболее эффективным для построения помехоустойчивой системы является первый из методов укорочения, позволяющий укорачивать альтернативные коды на любое число символов и получать коды, обладающие заданными характеристиками по помехоустойчивости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мак-Вильямс Ф. Дж., Слоэн Н. Дж. А. Теория кодов, исправляющих ошибки: Пер. с англ. / Под ред. Л.А. Бассальго. – М.: Связь, – 1979. – 744 с.
2. Халимов Г.З., Северинов А.В. Обеспечение безопасности каналов передачи данных на основе помехоустойчивого кодирования // Системы управления и связь. – X. : НАНУ, ПАНИ, ХВУ. – 1996. – С. 116 - 119.
3. Зиновьев В.А., Лицын С.Н. Об укорочении кодов // Проблемы передачи информации. – 1984. – Т. 20, №1. – С. 3 - 11.

Поступила 19.02.2002

СЕВЕРИНОВ Александр Васильевич, канд. техн. наук, зам. нач. кафедры Харьковского военного университета. В 1992 году окончил ХВВКИУРВ. Область научных интересов – применение помехоустойчивого кодирования в системах передачи данных.

ПАСТУХОВ Николай Васильевич, канд. техн. наук, ст. преп. ХВУ. В 1991 году окончил ХВВКИУ. Область научных интересов – повышение помехозащищенности систем управления.

ГОРОДЕЦКИЙ Сергей Леонидович, преп. ХВУ. В 1991 году окончил ХВВКИУ. Область научных интересов – применение помехоустойчивого кодирования в системах управления.