

**СИНТЕЗ НЕПАРАМЕТРИЧЕСКИХ АЛГОРИТМОВ  
РАСПОЗНАВАНИЯ ОБРАЗОВ,  
ЗАДАННЫХ СЛОЖНЫМИ ЭТАЛОННЫМИ ОПИСАНИЯМИ,  
НА ОСНОВЕ АППРОКСИМАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКИХ УСРЕД-  
НЕННЫХ ФУНКЦИЙ ПРАВДОПОДОБИЯ ПОЛИГОНАМИ СМИР-  
НОВА**

д.т.н. Г.В. Певцов, В.Л. Русских, В.А. Лупандин

*Разработан метод синтеза непараметрических алгоритмов распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями в виде совокупностей эталонных интервалов и (или) дискретных значений признаков. Обучение алгоритма основано на получении полигональных оценок статистических усредненных функций правдоподобия по Смирнову.*

**Постановка проблемы и анализ литературы.** При разработке аппаратуры диагностики и контроля физических, химических, биологических и других процессов часто возникает необходимость синтеза алгоритмов распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями в виде интервалов возможных значений и (или) совокупностей дискретных эталонных значений признаков (параметров процессов). Для решения задач такого типа в [1 – 4] и др. разработана методика синтеза алгоритмов распознавания на основе проверки сложных статистических гипотез путем сравнения статистик отношений усредненных функций правдоподобия с порогом. При синтезе алгоритмов, реализующих разработанную методику, эталонные описания образов определяются в предположении о том, что виды и параметры априорных распределений известны. Однако в практике создания систем распознавания образов чаще возникает необходимость в алгоритмах, которые могут обучаться до или в процессе ведения распознавания. Одним из наиболее простых, но достаточно эффективных методов обучения является построение сравниваемых статистик гистограммным методом с последующим выравниванием полигонами Смирнова [5].

**Целью статьи** является развитие методики синтеза алгоритмов распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями, на случай непараметрического обучения путем построения по Смирнову полигональных оценок усредненных статистических функций правдопо-

добия.

Пусть на множестве  $U$  объектов распознавания наблюдается  $L$  образов  $U_i \subset U$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, L\}$ , представляющих собой множества (группы) объектов распознавания. Каждый из образов проявляется в метрике  $\mathfrak{Z}$ -мерного евклидового пространства признаков  $S$ . В метрике каждого признака  $s_j$ ,  $j \in \{1, 2, \dots, \mathfrak{Z}\}$ , каждому образу априорно может соответствовать  $v_i$  элементов — эталонных значений и (или) интервалов эталонных значений признака, описывающих группу объектов распознавания. Неизвестное априорное распределение вектора признаков  $\mathbf{s} = \{s_1, s_2, \dots, s_j, \dots, s_{\mathfrak{Z}}\}$  для каждого  $i$ -го образа представляет собой  $\mathfrak{Z}$ -мерную совместную плотность вероятности смешанного типа  $W(\mathbf{s} | U_i) = w_i(\mathbf{s})$  вектора  $\mathbf{s}$  на множестве  $U_i$ , определенную в области  $S_i$  пространства признаков. По результатам  $\Xi$  испытаний для каждого из образов в метрике каждого признака  $s_j$ ,  $j \in \{1, 2, \dots, \mathfrak{Z}\}$ , получены первичные статистические совокупности, из которых сформированы группированные статистические ряды. Выдвигается  $L$  гипотез  $H_1, H_2, \dots, H_L$  о том, что наблюдаемая выборка  $x$   $\zeta$ -кратно измеренных значений  $\mathfrak{Z}$  признаков принадлежит одному из образов  $U_i$ . Задача состоит в установлении до наблюдения дискретно-аналогового нерандомизированного статистически оптимального правила  $\delta$ , реализующего разделение  $\zeta \times \mathfrak{Z}$ -мерного евклидового пространства выборок  $\mathbf{X}$  на  $L$  непересекающихся областей  $\mathbf{X}^*_q$ ,  $q \in \{1, 2, \dots, L\}$ ,  $\bigcup_{q=1}^L \mathbf{X}^*_q = \mathbf{X}$ , и при-

писывающего каждой из этих областей одного из  $L$  решений  $\gamma_q$  о принятии гипотезы  $H_q$ .

Опишем аналитически полигональную оценку  $w^*_{ijn}$  произвольной одномерной эмпирической дифференциальной функции распределения, соответствующей  $n$ -му элементу,  $n \in \{1, 2, \dots, v_i\}$ ,  $i$ -го образа в метрике  $j$ -го признака, в виде [5]:

$$w^*_{ijn}(x_j) = \frac{1}{\Xi_{ijn}\Delta s_j} \left[ 0,5(\Xi_{ijnk} + \Xi_{ijn(k+1)}) + \frac{1}{\Delta s_j} (x_j - k_j\Delta s_j)(\Xi_{ijn(k+1)} - \Xi_{ijnk}) \right]; \quad (1)$$

$$k_j = \text{ent}(x_j/\Delta s_j); \quad x_j \in [k_j\Delta s_j - 0,5\Delta s_j, k_j\Delta s_j + 0,5\Delta s_j],$$

где  $\Xi_{ijnk}$  — количество выборочных значений  $j$ -го признака, попавших в  $k$ -й интервал  $[(k-1)\Delta s_j, k\Delta s_j]$  при наблюдении (в ходе испытаний)  $n$ -го элемента  $i$ -го образа;  $\Xi_{ijn}$  — количество наблюдений  $n$ -го элемента  $i$ -го образа в метрике  $j$ -го признака;  $\text{ent}(\cdot)$  — символ операции округления.

Статистики  $i$ -х элементов

$$\Lambda_i(\mathbf{x}) = w_i(\mathbf{x})/w_1(\mathbf{x}) \quad (2)$$

вектора отношений усредненных статистических функций правдоподобия [5]:

$$w_i(\mathbf{x}) = W(\mathbf{x}|U_i) = \int_{S_i} w_i(\mathbf{s})W(\mathbf{x} | \mathbf{s})d\mathbf{s} \quad (3)$$

определим в соответствии с [1 – 4], полагая признаки и наблюдаемые выборки независимыми:

$$w_i(\mathbf{x}) = \prod_{j=1}^{\mathfrak{Z}} \left[ \sum_{r=1}^{R_{ij}} I_{ijr} p_{ijr} \int_{S_{ij}} w_{ijr}(s_j, s'_{ijr}, s''_{ijr}) W(\mathbf{x} | s_j) ds_j + \sum_{d=1}^{D_{ij}} I_{ijd} p_{ijd} W(\mathbf{x} | s_{ijd}) \right]; \quad (4)$$

$$\sum_{r=1}^{R_{ij}} p_{ijr} + \sum_{d=1}^{D_{ij}} p_{ijd} = 1, \quad \sum_{r=1}^{R_{ij}} I_{ijr} p_{ijr} + \sum_{d=1}^{D_{ij}} I_{ijd} p_{ijd} = 1,$$

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, L\}, \quad \forall j \in \{1, 2, \dots, \mathfrak{Z}\},$$

где  $w_{ijr}(s_j, s'_{ijr}, s''_{ijr})$  – априорные плотности распределения признака  $s_j$  на каждом из  $R_{ij}$  эталонных интервалов  $[s'_{ijr}, s''_{ijr}]$ ,  $r \in \{1, 2, \dots, R_{ij}\}$ ;  $\delta(s_j - s_{ijd})$  – функции Дирака, как плотности вероятности математических ожиданий  $s_{ijd}$  каждого из  $D_{ij}$  возможных дискретных эталонных значений признака  $s_j$ ,  $d \in \{1, 2, \dots, D_{ij}\}$ ;  $p_{ijr}$  и  $p_{ijd}$  – априорные условные вероятности наблюдения  $r$ -го интервала или  $d$ -го значения при наблюдении образа  $U_i$  в метрике признака  $s_j$ ;  $I_{ijr(d)} \in [0, 1]$  – коэффициенты, характеризующие относительную степень информативности  $r$ -го интервала или  $d$ -го значения признака  $s_j$  при распознавании образа  $U_i$ ;  $W(\mathbf{x} | \mathbf{s})$  — зависящая от значений вектора параметров  $\mathbf{s}$  функция правдоподобия наблюдаемой выборки  $\mathbf{x}$ ;  $S_i$  – область определения образа  $U_i$  в пространстве признаков  $\mathbf{S}$ ,  $S_{ij}$  – область определения образа  $U_i$  в метрике признака  $s_j$ .

Для нахождения оценок (2), (3) подставим в (4) вместо

$$\int_{S_{ij}} w_{ijr}(s_j, s'_{ijr}, s''_{ijr}) W(\mathbf{x} | s_j) ds_j, \quad W(\mathbf{x} | s_{ijd}), \quad p_{ijr} \text{ и } p_{ijd} \text{ их оценки.}$$

Первые два элемента получим из (1) заменой индексов  $p$  на  $r$  и  $d$ , соответственно. Оценки априорных вероятностей  $p_{ijr}$  и  $p_{ijd}$  определим отношениями:

$$p^*_{ijr} = \Xi_{ijr} / \Xi_i;$$

$$p^*_{ijd} = \Xi_{ijd} / \Xi_i$$

количества проявлений  $r$ -го интервала  $\Xi_{ijr}$  и  $d$ -го значения  $\Xi_{ijd}$   $i$ -го образа в метрике  $j$ -го признака к количеству  $\Xi_i$  наблюдений  $i$ -го образа. В ре-

зультате из (1), (4) имеем:

$$w^*_{i}(x) = \frac{1}{\Xi_i} \prod_{j=1}^{\tilde{\Sigma}} \frac{1}{\Delta s_j} \left\{ \sum_{r=1}^{R_{ij}} \frac{I_{ijr}}{\varpi_{ijr}} \left[ 0,5(\Xi_{ijrk} + \Xi_{ijr(k+1)}) + \frac{1}{\Delta s_j} (x_j - k_j \Delta s_j) (\Xi_{ijr(k-1)} - \Xi_{ijrk}) \right] + \sum_{d=1}^{D_{ij}} \frac{I_{ijd}}{\varpi_{ijd}} \left[ 0,5(\Xi_{ijdk} + \Xi_{ijd(k+1)}) + \frac{1}{\Delta s_j} (x_j - k_j \Delta s_j) (\Xi_{ijd(k+1)} - \Xi_{ijdk}) \right] \right\}; \quad (5)$$

$$k_j = \text{ent}(x_j / \Delta s_j); \quad x_j \in [k_j \Delta s_j - 0,5 \Delta s_j, k_j \Delta s_j + 0,5 \Delta s_j],$$

где  $\varpi_{ijn} = \int_{-\infty}^{\infty} w^*_{ijn}(x_j) dx_j$  – коэффициент, с помощью которого компенсируется возможное (из-за погрешностей интерполяции) отличие площади под ломаной (1) от единичного значения.

Подставляя (5) в (2), получаем полигональные оценки отношений правдоподобия для непараметрических алгоритмов распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями. Синтезируемые алгоритмы распознавания предполагают сравнения полученных отношений правдоподобия с порогом, значение которого определяется выбранным критерием эффективности [1 – 4] с учетом оценок  $p^*_i$  априорных вероятностей наблюдения образов  $U_i$ ,  $p^*_i = \Xi_i / \Xi$ ,  $\sum_{i=1}^L p^*_i = 1$ .

При анализе синтезированных алгоритмов необходимо получить оценку полной вероятности ошибки  $p_{\text{ош}}$  вида

$$p^*_{\text{ош}} = \sum_{i=1}^L p^*_{\text{ош}i} = \sum_{i=1}^L p^*_i \sum_{\substack{q=1 \\ q \neq i}}^L P^* \{ \gamma_q | U_i \}; \quad \bigcup_{i=1}^L X^*_i = X; \quad \bigcap_{i=1}^L X^*_i = \emptyset. \quad (6)$$

Входящие в (6) оценки  $P^* \{ \gamma_q | U_i \}$  полных вероятностей принятия ошибочных решений  $\gamma_q$  при наблюдении образа  $U_i$  определяются как усредненные по эталонным описаниям образов оценки условных вероятностей ошибок [3, 4]:

$$P^* \{ \gamma_q | U_i \} = \int_{X^*_q} w^*_{i}(x) dx. \quad (7)$$

Из (5) – (7) имеем асимптотическую оценку полной вероятности ошибки:

$$p^*_{\text{ош}} = \frac{1}{\Xi} \sum_{i=1}^L \frac{1}{\Xi_i} \sum_{\substack{q=1 \\ q \neq i}}^L \int_{X^*_q} \prod_{j=1}^{\tilde{\Sigma}} \frac{1}{\Delta s_j} \left\{ \sum_{r=1}^{R_{ij}} \frac{I_{ijr}}{\varpi_{ijr}} \left[ 0,5(\Xi_{ijrk} + \Xi_{ijr(k+1)}) + \frac{1}{\Delta s_j} (x_j - k_j \Delta s_j) \right] \times \right.$$

$$\times \left( \Xi_{ijr(k+1)} - \Xi_{ijrk} \right) \left] + \sum_{d=1}^{D_{ij}} \frac{I_{ijd}}{\varpi_{ijd}} \left[ 0,5(\Xi_{ijdk} + \Xi_{ijd(k+1)}) + \frac{1}{\Delta S_j} (x_j - k_j \Delta S_j) (\Xi_{ijd(k+1)} - \Xi_{ijdk}) \right] \right] dx ; \quad (8)$$

$$k_j = \text{ent}(x_j / \Delta S_j); \quad x_j \in [k_j \Delta S_j - 0,5 \Delta S_j, k_j \Delta S_j + 0,5 \Delta S_j].$$

**Выводы.** Таким образом, разработанный метод позволяет синтезировать непараметрические алгоритмы распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями, с обучением путем получения первичных статистических совокупностей и формирования из них отношений усредненных статистических функций правдоподобия, выровненных полигонами Смирнова.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Певцов Г.В. Синтез алгоритма распознавания радиоизлучений на основе байесовского правила проверки сложных гипотез // Радиоэлектроника (Изв. высш. учебн. заведений). – 1998. – № 4. – С. 49 – 57.
2. Певцов Г.В. Синтез алгоритмов распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями в метрике азимутов на источники радиоизлучений // Радиоэлектроника (Изв. высш. учебн. заведений). – 2000. – № 4. – С. 38 – 45.
3. Певцов Г.В., Лупандин В.А. Синтез алгоритмов многоальтернативного распознавания образов на основе проверки сложных статистических гипотез по критерию максимума апостериорной вероятности // Радиоэлектроника (Изв. высш. учебн. заведений). – 2001. – № 11. – С. 77 – 80.
4. Певцов Г.В. Синтез байесовских алгоритмов многоальтернативного распознавания образов, заданных сложными эталонными описаниями // Радиоэлектроника (Изв. высш. учебн. заведений). – 2003. – № 1. – С. 58 – 63.
5. Фомин Я.А., Тарловский Г.Р. Статистическая теория распознавания образов. – М.: Радио и связь, 1986. – 264 с.
6. Левин Б.Р. Теоретические основы статистической радиотехники. Книга 2. – М.: Сов. радио, 1975. – 392 с.

Поступила 26.06.2003

**ПЕВЦОВ Геннадий Владимирович**, доктор техн. наук, ст. научн. сотр., зам. начальника научного центра при ХВУ по научной работе. В 1983 году окончил Киевское ВИРТУ ПВО. Область научных интересов – обработка радиотехнических сигналов и информации.

**РУССКИХ Виктор Леонидович**, начальник отдела – заместитель начальника Главного штаба Войск ПВО по военно-научной работе. В 1989 году окончил ВА ПВО СВ им. А.М. Василевского. Область научных интересов – военная кибернетика.

**ЛУПАНДИН Владимир Анатольевич**, адъюнкт ХВУ. В 1992 году окончил Харьковское ВВКИУРВ. Область научных интересов – обработка радиотехнических сигналов и информации.

---