

## МОДЕЛЮВАННЯ НЕСТАЦІОНАРНИХ ВИПАДКОВИХ ПРОЦЕСІВ

В.В. Косенко<sup>1</sup>, М.Ф. Сидоренко<sup>2</sup>, М.І. Гіневський<sup>1</sup>  
 (<sup>1</sup>Харківський університет Повітряних Сил; <sup>2</sup>НТ СКБ „ПОЛІСВІТ”, Харків)

*У статті запропонований алгоритм моделювання на ПЕОМ нестационарних випадкових процесів, реалізований на ПЕОМ.*

**алгоритм, нестационарний випадковий процес, ергодичність, синтез**

**Вступ.** Практичний інтерес представляє розробка методів цифрового моделювання випадкових процесів (ВП), заданих одномірною щільністю розподілу (ОЩР)  $f(x, t)$  і кореляційною функцією (КФ)  $R(S, t)$ . У загальному випадку, коли ОЩР не є гаусівською, застосування методу нелінійного перетворення викликає труднощі через складність визначення КФ вихідного нормального ВП. Інші відомі методи (метод неканонічного представлення і рандомізації) не дозволяють одержувати реалізації ВП ергодичними відносно заданих ОЩР і КФ [1 – 3].

У даній статті запропоновано комбінаторний підхід до моделювання ВП з потрібними ОЩР і КФ, що дозволяє синтезувати ВП або одною реалізацією, або сукупністю реалізацій.

**1. Сильностаціонарні і сильноергодичні випадкові процеси.** Нехай

$$\left\| x_i^{(k)} \right\|_{i=1, \dots, \infty}^{k=1, \dots, \infty} - \quad (1)$$

гіпотетичний ансамбль дискретних реалізацій деякого ВП, де  $x_i^{(k)}$  –  $i$ -й відлік у  $k$ -й реалізації, тобто  $x_i^{(k)} = x^{(k)}(i\Delta t)$  ( $\Delta t$  – крок дискретизації параметра). Нехай також  $\theta$  – деяка ймовірнісна характеристика ВП. Оскільки у виразі (1) присутні дві змінні (номер реалізації та час), то можна записати наступні оцінки для  $\theta$ :

$$\hat{\theta}_t^{(L)} = \frac{1}{L} \sum_{k=L_t+1}^{L_t+L} g[x_t^{(k)}]; \quad \hat{\theta}_k^{(N)} = \frac{1}{N} \sum_{i=N_k+1}^{N_k+N} g[x_t^{(R)}]; \quad \hat{\theta}_{cp}^{(L,N)} = \frac{1}{LN} \sum_{k=L_t+1}^{L_t+L} \sum_{i=N_k+1}^{N_k+N} g[x_i^{(k)}],$$

де  $g[\cdot]$  – оператор перетворення даних. Будемо вважати, що  $\hat{\theta}_t^{(L)}$ ,  $\hat{\theta}_k^{(N)}$  і  $\hat{\theta}_{cp}^{(L,N)}$  сходяться до деяких  $\theta_t$ ,  $\theta_k$ ,  $\theta_{cp}$  при  $L \rightarrow \infty$  і  $N \rightarrow \infty$ .

ВП є **стаціонарним** відносно  $\theta$ , якщо  $\theta_t = \text{const}$ ; ВП є **ергодичним**

відносно  $\theta$ , якщо  $\theta_k = \text{const}$ . Очевидно, якщо ВП стаціонарний, то  $\theta_t = \theta_{\text{cp}}$ ; якщо ВП ергодичний, то  $\theta_k = \theta_{\text{cp}}$ ; якщо ВП стаціонарний і ергодичний, то  $\theta_t = \theta_{\text{cp}} = \theta_k$ .

ВП є **сильностаціонарним** відносно  $\theta$ , якщо для  $\forall N_k \hat{\theta}_k^{(N)} = \theta_k + \varepsilon_{k,N}$ , де  $\varepsilon_{k,N}$  – випадкова величина з  $M[\varepsilon_{k,N}] = 0$  і  $D[\varepsilon_{k,N}] = \sigma_{k,N}^2 < \infty$ . ВП є **сильноергодичними** відносно  $\theta$ , якщо для будь-якого  $L_t \hat{\theta}_t^{(L)} = \theta_t + \varepsilon_{t,L}$ , де  $\varepsilon_{t,L}$  – випадкова величина з  $M[\varepsilon_{t,L}] = 0$ ,  $D[\varepsilon_{t,L}] = \sigma_{t,L}^2 < \infty$ .

Можна показати, що мають місце наступні твердження:

- 1) наслідком сильної стаціонарності є стаціонарність;
- 2) наслідком сильної ергодичності є ергодичність;
- 3) якщо ВП стаціонарний і сильноергодичний, то він і сильностаціонарний;
- 4) якщо ВП сильностаціонарний і ергодичний, то він і сильноергодичний.

Формально можна розрізнити сім класів ВП щодо характеристики  $\theta$ : стаціонарні ергодичні (С-Е), стаціонарні неергодичні (С-НЕ), нестаціонарні ергодичні (НС-Е), нестаціонарні неергодичні (НС-НЕ), сильностаціонарні сильноергодичні (СС-СЕ), сильностаціонарні неергодичні (СС-НЕ), нестаціонарні сильноергодичні (НС-СЕ).

**2. Синтез однією реалізацією.** Нехай ВП  $x(t)$ ,  $\{0 \leq t \leq T\}$ , задані ОЩР  $f(x)$  і КФ  $R(\tau)$  і обраний крок дискретизації  $\Delta t = T/N$ . Запронований метод моделювання реалізації ВП  $(x_1, \dots, x_N)$  полягає в послідовному виконанні  $N$  кроків. На першому кроці в якості  $x_1$  береться випадкове число з щільністю розподілу  $f(x)$ . На кроці  $n$  ( $n = 2, \dots, N$ ) відлік вибирається з множини  $\Xi = \{\xi_i\}_{i=1, \dots, L}$  (що містить при  $n = 2 \dots L$  незалежних випадкових чисел із щільністю розподілу  $f(x)$ ) таким чином, щоб досягти мінімуму функціонала

$$\Phi^{(n)} = \sum_{k=1}^{M^{(n)}} \left( R[k] - \hat{R}^{(n)}[k] \right)^2, \quad (2)$$

де  $R[k] = R(k\Delta t)$ ;  $\hat{R}^{(n)}[k]$  – оцінка КФ на послідовності  $(x_1, \dots, x_N)$ ;

$$M^{(n)} = \begin{cases} n-1, & \text{если } n \leq M; \\ M, & \text{если } n > M; \end{cases}$$

$M$  – задане число відліків КФ на інтервалі кореляції. Після вибору  $x_n = \xi_i \in \Xi$  елемент  $\xi_i$  удаляється з  $\Xi$  і на його місце міститься нове випадкове число зі щільністю  $f(x)$ .

ВП за побудовою є СС-СЕ відносно ОЩР і КФ. Очевидно, при  $L = 1$  виходить реалізація ВП із КФ, тотожно рівна нулю. Рекомендується вибирати величину  $L$  такою, щоб виконувалося  $M \leq L \ll N$ .

До задачі мінімізації функціонала (2) можна додати обмеження  $|x_{n-1} - x_n| < h$ , де  $h$  – величина, яка обмежує розкид сусідніх відліків ВП, що дозволяє одержувати більш гладкі реалізації. Виконання нерівності розуміється у імовірнісному змісті. Величина  $h$  може бути визначена експериментально.

Метод реалізований у виді програми у середовищі C++ і пройшов експериментальну перевірку на ПЕОМ для різних  $f(x)$  і  $R(\tau)$ . Помилка моделювання  $\sigma_{\text{ош}}$  розраховується за формулою

$$\sigma_{\text{ош}} = \frac{1}{R[0]} \left[ \frac{1}{M} \sum_{h=1}^{M^{(n)}} \left( R[h] - \hat{R}^{(N)}[k] \right)^2 \right]^{1/2}.$$

З використання даного підходу розроблені робочі алгоритми моделювання векторних стаціонарних ВП  $X(t) = \|x_1(t), \dots, x_k(t)\|^T$ , заданих вектором одномірних щільностей розподілу  $f(x) = \|f_1(x), \dots, f_k(x)\|^T$  і кореляційною матрицею  $\|R_{ij}(\tau)\|_{j=1, \dots, k}^{i=1, \dots, k}$  і скалярних однорідних двовимірних полів  $\{x(s, t), 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$ , заданих ОЩР та КФ  $R(u, v) = M[x(s, t)x(s+u, t+v)]$ . Алгоритми реалізовані у виді програм і пройшли експериментальну оцінку.

**3. Синтез сукупністю реалізацій.** Нехай ВП  $\{X(t), 0 \leq t \leq T\}$  заданий ОЩР  $f(x, t)$  і КФ  $R(s, t)$  і обраний крок дискретизації параметра  $\Delta t = T/N$ . Будемо моделювати  $L$  реалізацій одночасно. Через  $x_n^{(i)}$  позначимо  $n$ -й відлік у  $i$ -й реалізації. Послідовно виконаємо  $N$  кроків.

Формально на кожному кроці  $n$  відліки  $x_n^{(i)}$  визначимо у вигляді

$$x_n^{(i)} = \sum_{j=1}^L C_{ij}^{(n)} \xi_j^{(n)}, \quad i = 1, \dots, L,$$

де  $\xi_1^{(n)}, \dots, \xi_L^{(n)}$  – вибірка незалежних випадкових чисел із щільністю  $f(x, n, \Delta t)$ , а  $C_{ij}^{(n)}$  визначаються з рішення задачі цілочисельного програмування:

$$\min_{C_{ij}^{(n)}} \Phi^{(n)}(R, \hat{R}^{(n)}); \sum_j C_{ij}^{(n)} = 1; \sum_i C_{ij}^{(n)} = 1; C_{ij}^{(n)} \in \{0, 1\}; i, j = 1, \dots, L, \quad (3)$$

де  $R$  – задана КФ;  $\hat{R}^{(n)}$  – оцінка КФ на масиві  $\|x_i^k\|_{i=1, \dots, n}^{k=1, \dots, L}$ .

У залежності від того, як визначається КФ – за реалізацією:

$$\hat{R}_i^{(n)}[k] = \frac{1}{n-k} \sum_{j=1}^{n-k} (x_j^{(i)} - m)(x_{j+k}^{(i)} - m); \quad m = \int_{-\infty}^{\infty} xf(x, t)dx = m_t = \text{const},$$

або за ансамблем:

$$\hat{R}[n-k, n] = \frac{1}{L} \sum_{i=1}^L (x_{n-k}^{(i)} - m_{n-k})(x_n^{(i)} - m_n), \quad m_i = \int_{-\infty}^{\infty} xf(x, i\Delta t)dx,$$

функціонал у (3) можна записати відповідно у вигляді

$$\Phi^{(n)} = \sum_{i=1}^L \sum_{k=1}^{M^n} (R[k] - \hat{R}_i^{(n)}[k])^2 \quad (R(s, t) = R(t-s)), \quad (4)$$

або

$$\Phi^{(n)} = \sum_{k=1}^{M^{(n)}} (R[n-k, n] - \hat{R}[n-k, n])^2, \quad (5)$$

де

$$M^{(n)} = \begin{cases} n-1, & \text{якщо } n \leq M; \\ M, & \text{якщо } n > M, \end{cases}$$

$M$  – задане число відліків КФ на інтервалі кореляції.

Під рішенням задачі (3) розуміємо таке рішення, що забезпечує представлення оцінки КФ у вигляді  $\hat{R}^{(n)} = R + \delta_n$ , де  $\delta_n$  – випадкова величина з  $M[\delta_n] = 0$  і  $D[\delta_n] = \delta_n^2 < \infty$ .

На першому кроці можна покласти  $C_{ij}^{(1)} = 1$ , якщо  $i = j$  та  $C_{ij}^{(1)} = 0$ , якщо  $i \neq j$ . Модульований ВП за побудовою є СЕ відносно ОЦР, або СС-СЕ відносно КФ, якщо береться (4), або СЕ, якщо береться (5).

**Висновок.** За даною методикою розроблені робочі алгоритми для моделювання нестационарних випадкових процесів і проведено моделювання на ПЕОМ, що дало задовільні результати.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Поляк Ю.Г. Вероятностное моделирование на электронных вычислительных машинах. – М.: Сов. радио, 1971. – 400 с.
2. Расцепляев Ю.С., Фандиенко В.Н. Синтез моделей случайных процессов для исследования автоматических систем управления. – М.: Энергия, 1981. – 145 с.

3. Филаретов Г.Ф., Глазунова Н.А. Обзор методов моделирования одномерных случайных процессов с заданными вероятностными характеристиками // Труды МЭИ. – 1976. – Вып. 300. – С. 62 – 70.

Надійшла 23.02.2005

**Рецензент:** доктор технічних наук, професор С.В. Козелков,  
Національна академія оборони України, Київ.

---