

УДК 621.396

В.В. Карпенко, Ямен Хазим

Национальный технический университет «ХПИ», Харьков

УПРАВЛЕНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕСУРСА В ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СКЛАДСКОЙ СИСТЕМЕ

Рассмотрена задача распределения многономенклатурного ресурса при условии, что его объем ограничен. При этом предполагается, что складская система хранения ресурсов имеет иерархическую структуру. Разработан критерий качества распределения ресурса по элементам структуры, учитывающий затраты на хранение нереализованного ресурса и потери от дефицита. Предложена процедура решения этой задачи. Для решения проблемы высокой размерности использована процедура фазового укрупнения состояний.

Ключевые слова: многономенклатурная задача управления запасами, распределенная складская система, высокая размерность, фазовое укрупнение состояний.

Введение

Традиционные методики управления запасами рассматривались применительно к ситуации, когда заказ – непрерывная переменная, которая может принять любое значение в $[0, \infty)$. Эти методики совершенно непригодны в случаях, когда задача решается для неделимых товаров единичного, индивидуального спроса (холодильники, автомобили, стиральные машины и т.п.). Кроме того, обычно предполагается, что реализуемый продукт территориально не распределен, а полностью сосредоточен в пункте реализации, что во многих случаях экономически не целесообразно.

Сформируем задачу отыскания рационального распределения рассредоточенного реализуемого целочисленного ресурса.

Постановка задачи

Для построения формальной модели складской системы в этой ситуации используем математический аппарат теории марковских процессов с дискретным множеством состояний и непрерывным временем [1, 2]. Пусть есть сеть магазинов и оптовая база. Введем:

$\lambda_i, i = 1, 2, \dots, m$, – интенсивность спроса в i -м магазине;

$\mu_i, i = 1, 2, \dots, m$, – интенсивность восполнения запаса торгового зала со склада для i -го магазина;

$\lambda_i^{(c)}$ – интенсивность потока заявок на склад i -го магазина при израсходовании запаса торгового зала;

$\lambda_i^{(B)}, i = 1, 2, \dots, m$, – интенсивность потока заявок на базу при израсходовании запаса склада i -го магазина;

$v_i^{(\Gamma)}, i = 1, 2, \dots, m$, – интенсивность удовлетворения групповой заявки i -го магазина.

Схематически это отображено на рис. 1.

Если считать, что все потоки в такой системе являются пуассоновскими, то её граф состояний и переходов является марковским. При этом, в простейшем частном случае (один магазин с торговым залом и складом) такой граф приведен на рис. 2. Граф ориентирован, его вершины определяют возможные состояния, а дуги помечены значениями интенсивностей переходов:

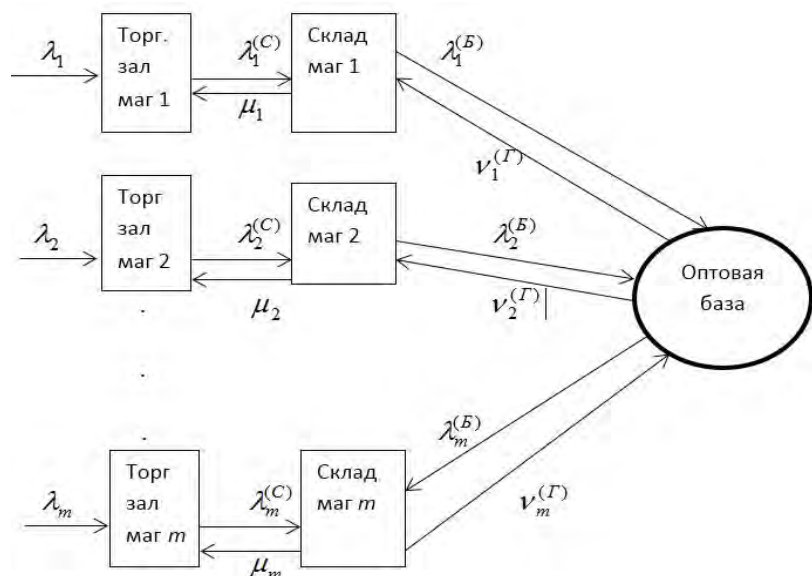


Рис. 1. Модель товаропотоков в системе «оптовая база» – склады магазинов – торговые залы магазинов»:

λ – интенсивность спроса, μ – интенсивность восполнения запаса торгового зала, γ – интенсивность пополнения склада магазина за счет ресурса оптовой базы

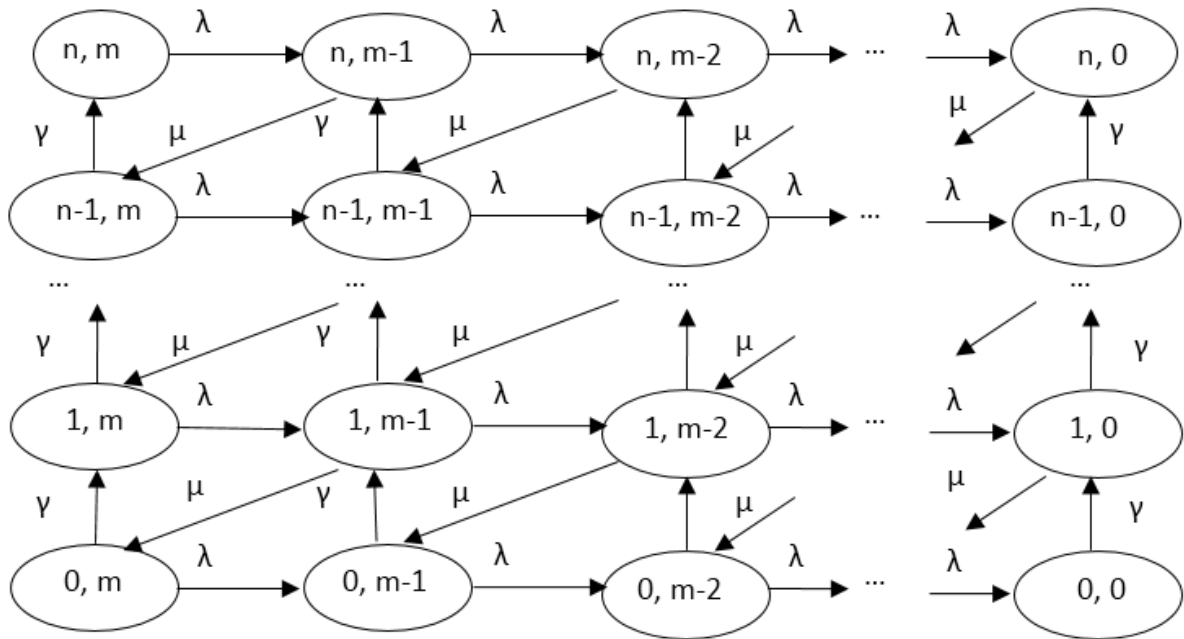


Рис. 2. Граф состояний и переходов для магазина

Каждому состоянию системы соответствует пара чисел (i, j) , где i – количество единиц товара на складе магазина ($i = 0, 1, 2, \dots, n$), а j – количество единиц в торговом зале магазина ($j = 0, 1, 2, \dots, m$).

Более простой ситуации, когда пополнение запаса магазина из ресурса оптовой базы происходит в момент полного израсходования товара в магазине, соответствует граф, приведенный на рис. 3.

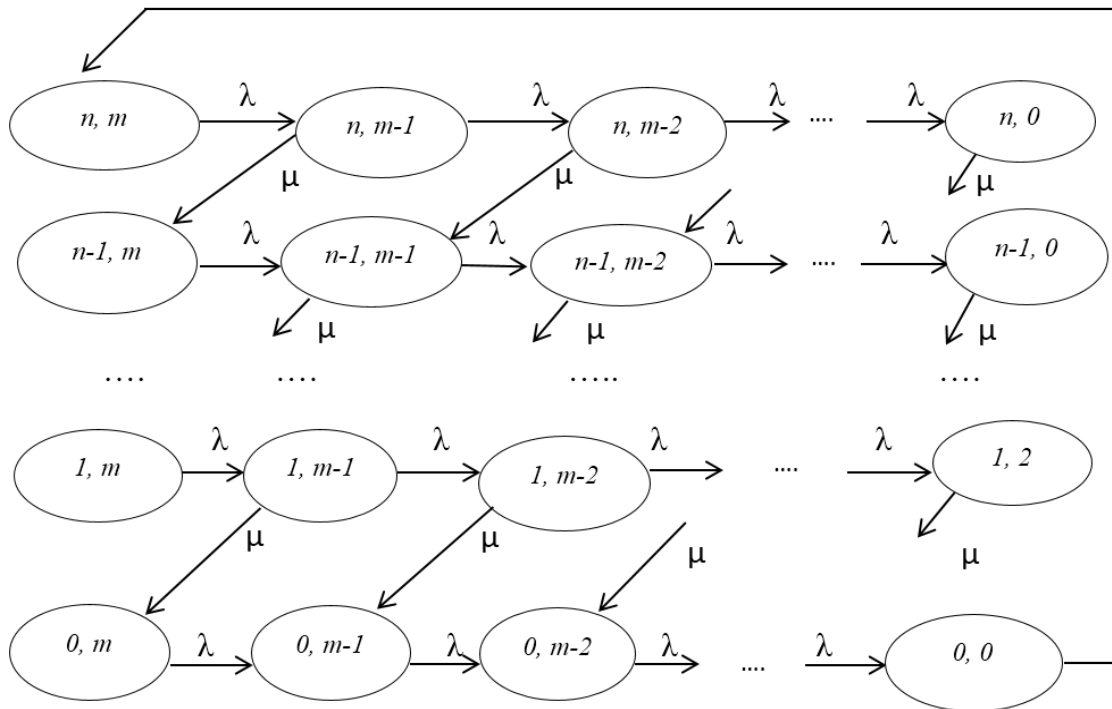


Рис. 3. Граф состояний и переходов в магазине с разовым пополнением ресурса

Дополнительная трудность, возникающая в этой задаче, состоит в следующем. В традиционных задачах управления запасами предполагается, что ресурс поставщика товаров не истощим, и реальные ограничения определяются только возможностями

потребителя. В реальных задачах ресурс оптовой базы, поставляющей товар в магазины по каждой из номенклатур, конечен.

С другой стороны, необходимо учитывать быстрый рост числа состояний в такой системе. Если

(m_1, m_2, \dots, m_k) – вектор начальных значений единиц товара для k номенклатуры на складе магазина и m единиц по каждой номенклатуре размещается в торговом зале, то общее число состояний равно

$$N = m^k \prod_{j=1}^k m_j.$$

Для реальных значений m и $m_j, j=1, 2, \dots, k$, значение N имеет порядок $10^5 - 10^7$.

Основной результат

Для решения этой задачи используем декомпозиционный подход. При этом решение задачи управления многономенклатурным запасом товаров реализуется следующим образом. Сначала независимо решаются задачи оптимального распределения товара для каждой из номенклатур. Затем полученные условно-оптимальные решения используются в основной задаче с учетом имеющихся ограничений.

Эффективность функционирования системы «склад - магазин - торговый зал магазина» определяется средними суммарными затратами на хранение товара и потерями от дефицита. Введем:

C_C – средние затраты на хранение единицы товара на складе,

C_T – средние затраты на хранение единицы товара в торговом зале,

C_d – средние потери от дефицита.

Тогда средние суммарные потери для одного магазина при реализации товара одной номенклатуры определяются соотношением

$$R(m, n) = \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m (C_C \cdot i + C_T \cdot j) P_{ij} + C_d \cdot P_{00}.$$

Таким образом, средняя величина потерь зависит от распределения вероятностей состояний.

Для решения задачи оптимального распределения товара в системе «склад – магазин – торговый зал» используем систему дифференциальных уравнений Колмогорова относительно искомого набора вероятностей $P_{ij}(t)$, которую получим следующим образом [3].

Для произвольного состояния системы (i_0, j_0) введем $Z_{i_0 j_0}^+$ – множество всех тех состояний системы, из которых возможен непосредственный переход в состояние (i_0, j_0) , а также $Z_{i_0 j_0}^-$ – множество тех состояний системы, в которые возможен непосредственный переход из состояния (i_0, j_0) .

Тогда система дифференциальных уравнений Колмогорова будет записана следующим образом:

$$P'_{i_0 j_0}(t) = \sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^+} \lambda_{ij, i_0 j_0} P_{ij}(t) -$$

$$- P_{i_0 j_0}(t) \sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^-} \lambda_{i_0 j_0, ij}, \quad (1)$$

$$i_0 = 0, 1, 2, \dots, n; \quad j = 0, 1, 2, \dots, m,$$

где $\lambda_{ij, i_0 j_0}$ – интенсивность перехода из состояния (i, j) , в состояние (i_0, j_0) ,

$\lambda_{i_0 j_0, ij}$ – интенсивность перехода из состояния (i_0, j_0) , в состояние (i, j) .

Полученная система линейных дифференциальных уравнений легко решается с использованием преобразования Лапласа, реализуемого по формулам [4]:

$$L(U(t)) = F(s) = \int_0^\infty U(t) e^{-st} dt. \quad (2)$$

$$L(U'(t)) = sL(U(t)) - U(0). \quad (3)$$

С учетом (2) и (3) система дифференциальных уравнений Колмогорова преобразуется в систему линейных алгебраических уравнений.

Введем

$$\pi_{ij}(s) = L(P_{ij}(t)), \quad i = 0, 1, 2, \dots, n; \quad j = 0, 1, 2, \dots, m.$$

Тогда преобразованная по Лапласу система (1) примет вид:

$$s\pi_{i_0 j_0}(s) - P_{i_0 j_0}(0) = \sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^+} \lambda_{ij, i_0 j_0} \pi_{ij}(s) - \pi_{i_0 j_0}(s) \sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^-} \lambda_{i_0 j_0, ij}. \quad (4)$$

Эта система линейных алгебраических уравнений решается (например, по правилу Крамера). Решение имеет вид:

$$\pi_{ij}(s) = \frac{D_{ij}(s)}{D(s)}, \quad (5)$$

где $D_{ij}(s), D(s)$ – определители матриц, составленные из коэффициентов перед неизвестными в системе уравнений (4).

Обратное преобразование Лапласа выполняется с использованием разложения дробно-рациональных функций (5) на элементарные дроби. В результате проведения этих операций получим набор функций $P_{ij}(t)$, задающих распределение вероятностей состояний системы на любой момент времени t .

При анализе подобных систем практический интерес представляет не переходной процесс изменения вероятностей состояний системы, а их финальное распределение.

Для получения этого распределения в системе дифференциальных уравнений (1) реализуется предельный переход:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P_{ij}(t) = P_{ij},$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P'_{ij}(t) = 0.$$

При этом система дифференциальных уравнений (1) преобразуется в систему линейных алгебраических уравнений

$$\sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^+} \lambda_{ij, i_0 j_0} P_{ij} - P_{i_0 j_0} \sum_{(i,j) \in Z_{i_0 j_0}^-} \lambda_{i_0 j_0, ij} = 0, \quad (6)$$

$$i = 0, 1, 2, \dots, n; \quad i_0 = 0, 1, 2, \dots, n;$$

$$j = 0, 1, 2, \dots, m; \quad j_0 = 0, 1, 2, \dots, m.$$

Решение системы уравнений (6) дает стационарное распределение вероятностей состояний системы, которое с использованием (1) позволяет рассчитывать эффективность системы.

Описанная простая схема отыскания оптимального распределения товара в иерархической складской системе реализуется, если число состояний невелико.

Однако, в связи с экспоненциальным ростом размерности задачи в зависимости от числа номенклатур и количества единиц товара по каждой из них возникают серьезные вычислительные трудности. Возможный путь решения проблемы состоит в укрупнении состояний марковских цепей [1, 5, 6].

Традиционный подход [1, 3] к анализу систем с использованием эргодических марковских цепей состоит в расчете предельного вектора π вероятностей пребывания системы в n возможных своих состояниях по формуле

$$\pi = \pi \cdot W, \quad W = (p_{ij}), \quad (i, j) \in E = \{1, 2, \dots, n\}, \quad (7)$$

где $W = (p_{ij})$ – матрица вероятностей переходов марковской цепи, заданная на множестве возможных состояний системы.

Известно, что технические и вычислительные трудности решения системы линейных алгебраических уравнений (7) быстро растут с увеличением числа состояний системы и для многих практически важных задач (при $n > 100$) становятся трудно преодолимыми [7].

Один из возможных путей решения исходной задачи при большом n состоит в укрупнении состояний марковской цепи. Все множество возможных состояний разбивается на подмножества. Состояния системы нумеруются парой индексов (i, j) , где i – номер подмножества, $i = 1, 2, \dots, m$, j – номер состояния в выделенном подмножестве, $j = 1, 2, \dots, n_i$.

Известны вероятности переходов

$$W_{(i_1, j_1)(i_2, j_2)}, \quad i_1 \in \{1, 2, \dots, m\}, \quad i_2 \in \{1, 2, \dots, m\},$$

$$j_1 \in \{1, 2, \dots, n_{i_1}\}, \quad j_2 \in \{1, 2, \dots, n_{i_2}\}.$$

Для каждого из подмножеств независимо решается задача расчета стационарного распределения вероятностей состояний.

При этом, для конкретного, например, i -го подмножества введем:

$J_i = \{1, 2, \dots, n_i\}$ – множество номеров состояний i -го подмножества,

$\pi_i = \{\pi_{i_1}, \pi_{i_2}, \dots, \pi_{i_{n_i}}\}$ – искомый предельный вектор вероятностей состояний i -го подмножества,

$W_i = (W_{j_1 j_2})$ – матрица вероятностей переходов для состояний i -го подмножества, $j_1 \in J_i, j_2 \in J_i$.

Тогда, как известно [1, 5], предельный вектор отыскивается как результат решения векторно-матричного уравнения

$$\pi_i = \pi_i \cdot W_i, \quad (8)$$

дополненного условием нормировки

$$\sum_{j \in J_i} \pi_{ij} = 1. \quad (9)$$

Пусть $\pi_i^{(0)}$ – результат решения системы уравнений (8), (9). Полученный вектор представляет собой набор условных вероятностей пребывания в состояниях i -го подмножества, при условии, что система находится в этом подмножестве.

Найдем теперь распределение вероятностей реализации условий. С этой целью для произвольной пары (i_1, i_2) подмножеств найдем вероятности переходов из i_1 в i_2 , а также из i_2 в i_1 . Выберем произвольное состояние (i_1, j_1) из подмножества i_1 . Вероятность перехода системы из этого состояния в состояния подмножества i_2 определяется формулой

$$W_{(i_1 j_1) i_2} = \sum_{j_2 \in J_{i_2}} W_{(i_1 j_1)(i_2 j_2)}.$$

Тогда вероятность перехода системы из состояний i -го подмножества в состояния i_2 -го подмножества рассчитывается следующим образом:

$$W_{i_1, i_2} = \sum_{j_1 \in J_{i_1}} W_{(i_1 j_1)(i_2 j_2)} \cdot \pi_{i_1 j_1}^{(0)}.$$

Аналогично этому вычисляется вероятность перехода из состояний подмножества i_2 в состояния подмножества i_1 :

$$W_{i_2, i_1} = \sum_{j_2 \in J_{i_2}} W_{(i_2 j_2)(i_1 j_1)} \cdot \pi_{i_2 j_2}^{(0)}.$$

Введем далее предельный вектор вероятностей $R = (r_1, r_2, \dots, r_m)$ пребывания системы в подмножествах с номерами i_1, i_2, \dots, i_m , а также матрицу $W = (W_{i_1 i_2})$ вероятностей переходов между подмножествами.

При этом имеем

$$(r_1, r_2, \dots, r_m) = (r_1, r_2, \dots, r_m) (W_{i_1 i_2}).$$

Теперь вычислим предельное распределение вероятностей состояний системы:

$$\pi_{ij} = \pi_{ij}^{(0)} \cdot \Gamma_i, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n_i.$$

Описаний прийом дає просте рішення задачі, яке є точним, якщо ймовірності переходів для кожного конкретного підмножества не залежать від того, з якого підмножества система перейшла в це конкретне підмножество. При цьому суттєвим обставиною є спосіб реалізації процедури розбиття на підмножества. В загальному випадку при кластеризації в кожне з підмножеств потрапляють об'єкти, які в вибраному сенсі «близькі» (для заданої метрики) між собою.

Таким чином, множина можливих станів системи розбивається на сукупність підмножеств.

На кожній, наприклад, k -й ітерації одне з цих підмножеств виділяється. Становлення кожного з рештих підмножеств укрупнюються. Отримана при цьому група укрупнених станів разом з станами виділеного підмножества утворюють систему станів, оброблюваних на цій ітерації.

На наступній ітерації виділяється друге підмножество, а решти укрупнюються.

Відмінності такої процедури розрахунку оптимального вектора марковської ланки складають в наступному.

В-перше, при цьому суттєво зменшується розмірність розв'язуваної на кожному кроці задачі.

В-друге, запропонована методика не вимагає трудомісткої процедури розв'язування системи лінійних алгебраїчних рівнянь. Кожна ітерація містить тільки простіші операції додавання і множення вектора на матрицю. Ця процедура дозволяє аналізувати системи з числом станів порядку 10^3 , далі з збільшенням розмірності задачі реалізація цієї процедури стає за-

трудною, що мотивує продовження досліджень.

Висновки

Таким чином, розглянута задача управління багатонаменклатурним запасом для товарів різного попиту. Представлено метод раціонального розподілу сумарного обсягу реалізуваного товару в ієрархічній складській системі. При цьому для розв'язування багатонаменклатурної задачі великої розмірності запропоновано процедуру фазового укрупнення станів. Простота реалізації цієї процедури забезпечує її високу ефективність.

Список літератури

1. Кемени Дж. Конечные цепи Маркова. / Дж. Кемени, Дж. Снелл. – М.: Наука, 1970. – 271 с.
2. Дынкин Е.Б. Марковские процессы. / Е.Б. Дынкин. – М.: Мир, 1964. – 612 с.
3. Раскин Л.Г. Математическое моделирование функционирования сложных систем / Л.Г. Раскин. – Х.: ВИРТА ПВО, 1988. – 177 с.
4. Диткин В.А. Интегральные преобразования и операционное исчисление / В.А. Диткин, А.П. Прудников. – М.: Наука, 1974. – 544 с.
5. Королюк В.С. Фазовое укрупнение сложных систем. / В.С. Королюк, А.Ф. Турбин. – К.: Наукова думка, 1976. – 293 с.
6. Раскин Л.Г. Анализ марковских цепей с использованием фазового укрупнения состояний / Л.Г. Раскин // Инф. технологии: Наука, техника, технология, образование, здоровье. – Х.: НТУ «ХПИ», 1997. – С. 280-284.
7. Иванов В.В. Методы вычислений на ЭВМ / В.В. Иванов. – К.: Наукова думка, 1983. – 583 с.

Поступила в редколлегию 11.01.2016

Рецензент: д-р техн. наук, проф. Л.Г. Раскин, Национальный технический университет «ХПИ», Харьков.

УПРАВЛІННЯ РОЗПОДІЛОМ РЕСУРСУ У ІЄРАРХІЧНІЙ СКЛАДСЬКІЙ СИСТЕМІ

В.В. Карпенко, Ямен Хазім

Розглянута задача розподілу багатонаменклатурного ресурсу у припущенні, що його кількість обмежена. При цьому передбачається, що складська система зберігання ресурсів має ієрархічну структуру. Критерій якості розподілу ресурсу за елементами структури, який враховує затрати на зберігання нереалізованого ресурсу та втрати від дефіциту. Запропонована процедура розв'язання цієї задачі. Для вирішення проблеми великої розмірності використана процедура фазового укрупнення станів.

Ключові слова: багатонаменклатурна задача управління запасами, розподілена складська система, висока розмірність, фазове укрупнення станів.

DISTRIBUTED RESOURCE MANAGEMENT IN A HIERARCHICAL STORAGE SYSTEMS

V.V. Karpenko, Yamen Hazim

The problem of resource allocation multiproduct provided that its scope is limited. It is assumed that the storage system has a storage resource hierarchical structure. Criterion quality of resource allocation on the elements of the structure, taking into account storage costs and unrealized losses from resource shortages. A procedure for solving this problem. To solve the problem of high dimension phase procedure used lumping.

Keywords: multiproduct inventory control problem, a distributed storage system, high dimension, consolidation phase states.