

## ОРТОГОНАЛЬНЫЙ МЕТОД ИДЕНТИФИКАЦИИ РАЗНОСТНОЙ МОДЕЛИ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ СВЯЗИ

О.И. Варнаков, С.Г. Галушка  
(Полтавский военный институт связи)

*В статье на основе теории ортогональных разложений и аппарата дискретных  $L$ -преобразований получены соотношения для определения коэффициентов разностного уравнения динамических систем (ДС) по реализациям входных и выходных сигналов контролируемых объектов в общем случае для ненулевых начальных условий. Получены выражения, которые можно эффективно использовать при контроле ДС, экстраполяции поведения параметров контролируемых объектов, сглаживании результатов измерений, сжатии данных и восстановлении сигналов, прошедших через линейные ДС.*

***контроль, диагностика, прогнозирование, идентификация, разностная модель, динамическая система***

**Постановка задачи.** При контроле динамических систем, осуществлении экстраполяции поведения контролируемых параметров, сглаживании результатов измерений, сжатии данных и восстановлении сигналов, прошедших через линейные системы, возникает задача идентификации разностного уравнения (разностной математической модели) [1]:

$$y_m = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} x(m-\ell) - \sum_{k=1}^K b_k y(m-k) \quad (b_0 = 1), \quad (1)$$

где  $x(m)$ ,  $y(m)$  – соответственно входной и выходной дискретные сигналы [входная и выходная последовательности мгновенных значений сигналов  $x(t), y(t)$ ] динамической системы в моменты времени  $t = mT_0$ ;  $m = 0, 1, 2, \dots, M$  при  $M = T/T_0$ ;  $T_0$  – интервал дискретизации;  $T$  – период наблюдения сигналов;  $a_{\ell}$  ( $\ell = 0, 1, 2, \dots, L$ );  $b_k$  ( $k = 0, 1, 2, \dots, K$ ) – коэффициенты разностного уравнения (параметры разностной математической модели).

Для идентификации разностной модели (1) необходимо по наблюдаемым реализациям дискретных сигналов  $x(m)$ ,  $y(m)$  определить коэффициенты  $a_{\ell}$ ,  $b_k$ . Известные методы определения параметров разностной модели [1, 2, 3] не всегда соответствуют условиям обработки анализируемых сигналов. К тому же применение метода модели, предложенного в [1], ограни-

чено использованием в качестве входного сигнала  $x(m)$  единичного импульсного воздействия, а метод модели [2] обладает недостаточной точностью.

Целью данной работы является разработка ортогонального метода идентификации разностной с многопараметровым входным сигналом модели ДС повышенной точности.

**Суть метода** заключается в применении  $Z$  – преобразования к обеим частям разностного уравнения модели [1]. В результате этого получим

$$Y(Z) = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} \left[ Z^{-\ell} x(Z) + \sum_{n=1}^{\ell} Z^{n-\ell} x(-n) \right] - \sum_{k=1}^K b_k \left[ ZY(Z) + \sum_{n=1}^K Z^{n-k} y(-n) \right], \quad (2)$$

где

$$x(Z) = \sum_{m=0}^{\infty} x(m)Z^{-m}; \quad Y(Z) = \sum_{m=0}^{\infty} y(m)Z^{-m}; \quad (3)$$

$$Z = \ell^p T_0; \quad p = V + j\omega; \quad j = \sqrt{-1}, \quad (4)$$

где  $V$  и  $\omega$  – действительные величины.

При  $\omega = 0$ ,  $p = U$  выражение (2) принимает вид

$$Y(U) = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} \left[ U^{-\ell} x(U) + \sum_{n=1}^{\ell} U^{n-\ell} x(-n) \right] - \sum_{k=1}^K b_k \left[ U^{-k} Y(U) + \sum_{n=1}^K U^{n-k} y(-N) \right], \quad (5)$$

где 
$$x(U) = \sum_{m=0}^{\infty} x(m)U^{-m}; \quad Y(U) = \sum_{m=0}^{\infty} y(m)U^{-m}; \quad U = \ell^{UT_0}. \quad (6)$$

Пусть имеется возможность произвести разложение выходного сигнала  $y(m)$  динамической системы, описываемой моделью [1], по ортонормированной на интервале  $[0, T]$  базисной системе решетчатых функций

$$f_{\gamma i}(m) = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} \ell^{-\frac{h_{\gamma j} g_m T_0}{T}}, \quad i = 1, 2, \dots, J, \quad (7)$$

$\gamma$ -го базиса набора  $\{f_{s_i}(m)\}$ ,  $s = 1, 2, \dots, \gamma, \dots, S$ ,

где  $r_{\gamma ij}$ ,  $h_{\gamma j}$  – действительные величины, имеющие вполне определенные для используемого базиса значения;  $g$  – временной масштаб.

Базовые системы указанного набора можно получить, например, из последовательности дискретных экспоненциальных функций с помощью процедуры ортогонализации Гамма – Шмидта.

Обобщение коэффициента Фурье  $Y_{\gamma i}$  сигнала  $y(m)$  по системе (7) находятся в соответствии с выражениями [1, 2]:

$$Y_{\gamma i} = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} Y(U_{\gamma j}); \quad Y(U_{\gamma j}) = \sum_{m=0}^M y(m) U_{\gamma j}^{-m}; \quad U_{\gamma j} = \ell^{U_{\gamma j} T_0}; \quad V_{\gamma j} = \frac{h_{\gamma j} g}{T}. \quad (8)$$

Если временной масштаб  $g$  выбирается таким, что с допустимой (заданной) погрешностью можно принять  $\ell^{-g} = 0$ , а также при  $U = U_{\gamma j}$ ,  $V_{\gamma j} = U_{\gamma j}$ , выражения (5), (6) изменяться соответственно:

$$Y(U_{\gamma j}) = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} \left[ U_{\gamma j}^{-\ell} x(U_{\gamma j}) + \sum_{n=1}^{\ell} U_{\gamma j}^{n-\ell} x(-n) \right] - \sum_{k=1}^K b_k \left[ U_{\gamma j}^{-k} Y(U_{\gamma j}) + \sum_{n=1}^K U_{\gamma j}^{n-k} y(-n) \right]; \quad (9)$$

$$x(U_{\gamma j}) = \sum_{m=0}^M x(m) U_{\gamma j}^{-m}; \quad Y(U_{\gamma j}) = \sum_{m=0}^M y(m) U_{\gamma j}^{-m}. \quad (10)$$

Используя формулы (8), преобразуем соотношение (9)

$$Y_{\gamma j} = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} a_{\ell i} - \sum_{k=1}^K b_k b_{ki}, \quad i = 1, 2, \dots, \bar{I}, \quad (11)$$

где

$$a_{\ell i} = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} \left[ U_{\gamma j}^{-\ell} x(U_{\gamma j}) + \sum_{n=1}^{\ell} U_{\gamma j}^{n-\ell} x(-n) \right]; \quad (12)$$

$$b_{ki} = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} \left[ U_{\gamma j}^{-k} Y(U_{\gamma j}) + \sum_{n=1}^k U_{\gamma j}^{n-k} y(-n) \right]; \quad (13)$$

$$x(U_{\gamma j}) = \sum_{m=0}^M x(m) U_{\gamma j}^{-m}. \quad (14)$$

Выражение (11) при  $\bar{I} = L + K + 1$  представляет собой запись системы  $(L + K + 1)$  неоднородных линейных алгебраических уравнений. Решение такой системы позволяет найти значения идентифицируемых коэффициентов  $a_{\ell} (\ell = \bar{1}, \bar{L})$  и  $b_k (k = \bar{1}, \bar{K})$  модели. При этом необходимо предварительно по реализации входного  $x(m)$  и выходного  $y(m)$  сигналов системы определить величины  $x(U_{\gamma j})$ ,  $Y(U_{\gamma j})$ ,  $a_{\ell i}$ ,  $b_{ki}$ . Корректность решения системы уравнений (11) достигается выбором в качестве  $\gamma$ -го базиса набора квазиоптимального базиса, при использовании которого для случая  $\bar{I} = L + K + 1$  достигается наименьшая погрешность представления реализации  $y(m)$ . Для оценки величины квадрата указанной погрешности  $\Delta E_{\gamma}$  можно воспользоваться отношением

$$\Delta E_{\gamma} = \sum y^2(m) - \sum Y_{\gamma i}^2. \quad (15)$$

Выражения (12) и (13) позволяют определить коэффициенты  $a_{\ell i}$ ,  $b_{ki}$  по реализации входных  $x(m)$  и выходных  $y(m)$  сигналов в общем случае при ненулевых начальных условиях. Они дают возможность производить идентификацию динамических систем в процессе их функционирования в рабочем режиме.

В случае если процесс анализа реализаций сигналов динамических систем производится при нулевых начальных условиях, выражения (12) и (13) упрощаются:

$$a_{\ell i} = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} U_{\gamma j}^{-\ell} x(U_{\gamma j}); \quad b_{ki} = \sum_{j=1}^i r_{\gamma ij} U_{\gamma j}^{-k}. \quad (16)$$

При входных сигналах типа единичной ступеньки  $1(m)$  величины  $x(U_{\gamma j})$  можно определить заранее в соответствии с формулой

$$x(U_{\gamma j}) = \frac{1 - U_{\gamma j}^{-(M+1)}}{1 - U_{\gamma j}} \quad (17)$$

и хранить в памяти вычислительного устройства. Модель (1) при этом принимает вид

$$y(m) = \sum_{\ell=0}^L a_{\ell} \cdot 1(m - \ell) - \sum_{k=1}^K b_k y(m - k), \quad b_0 = 1. \quad (18)$$

**Выводы.** Преобразованная модель (18) и выражения (16) могут найти применение при активной идентификации динамических систем, при сжатии данных, экстраполяции поведения параметров объектов контроля, сглаживании результатов измерения [1], а также на этапе эксплуатации автоматических систем управления и регулирования при их диагностировании и прогнозировании параметров.

Разностную математическую модель (1) и равенства (12) и (13) целесообразно также использовать при восстановлении сигналов, прошедших через линейные системы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андриянов А.В. Метод линейного предсказания сигналов при обработке информации в автоматизированных измерительных системах // Метрология. – 1989. – № 2. – С. 12-18.
2. Малезик А.И. Идентификация параметров системы для оценки технического состояния // Адаптивные системы автоматического управления. – К.: Техніка, 1978. – Вып. 6. – С. 60-61.
3. Дятлов О.И. Контроль динамических систем. – Л.: Энергия, 1978 – 334 с..
4. Варнаков О.И. Авторское свидетельство № 1385851, 1988.

*Поступила 14.04.2006*

**Рецензент:** доктор технических наук, профессор Н.В. Галай,  
Полтавский государственный технический университет

---