

УДК 004.942/.75 : 519.876.5

Ахмад Али (Абдель Карим) Альмхерат, Г.Н. Жолткевич

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ МЕХАНИЗМА СПОНТАННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОСТОЯНИЙ АРХИТЕКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

В статье рассматривается модель механизма, который обеспечивает спонтанное изменение состояния архитектурного компонента информационной системы. В качестве параметра модели выбрана функция, определяющая зависимость вероятности возникновения события перехода от времени нахождения капсулы в текущем состоянии. Для простейшего случая, допускающего точное исследование, проведено сравнение с имитационным экспериментом, которое показало, что квадратичное отклонение экспериментальных данных от теоретических составляет 4,82%.

информационная система, архитектурное проектирование, капсула, спонтанный переход, имитационная модель

Введение

Растущая сложность задач, для решения которых применяются информационно-вычислительные системы, приводит к необходимости интеграции программных комплексов в единое целое. Возникающие в результате такой интеграции системы характеризуются, как правило, распределением данных и их обработки. Существует ряд архитектурных шаблонов, рекомендуемых при проектировании таких систем [1], однако обоснование их применения носит умозрительный, а не научно обоснованный характер. В связи с этим возникает проблема оценки эффективности использования того или иного архитектурного шаблона еще на фазе архитектурного проектирования системы.

Анализ публикаций, постановка задачи. Одной из основных концепций программной инженерии является концепция повторного использования решений на разных уровнях: код, структура, проектное решение, архитектура [2]. Использование шаблонов (паттернов) проектирования при разработке программного обеспечения с момента появления работы [3] стало одним из основных инструментов повышения эффективности разработки за счет повторного использования на уровне архитектурных и проектных решений. Роль шаблонов проектирова-

ния как современного средства разработки программного обеспечения отмечена также в [4]. Детально шаблоны проектирования архитектурного уровня для корпоративных программных систем описаны в [5]. В работе [6] предложено архитектурное решение, ориентированное на интеграцию информационных систем на уровне корпорации с сохранением суверенитета каждого из интегрируемых компонентов над своим информационным ресурсом. Общей чертой всех указанных работ является подробное описание различных архитектурных решений при отсутствии рекомендаций относительно методов оценки этих решений с целью обоснованного выбора какого-либо из них.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод об актуальности задачи разработки методологии, позволяющей объективно оценивать возможности и последствия использования существующих шаблонных решений для конкретных проектных ситуаций. В работе [7] предложено решать эту задачу путем имитационного моделирования поведения распределенной информационной системы. В указанной работе авторы предлагают описание подхода к имитационному моделированию информационных систем на структурно-логическом уровне. В работе также вводятся основные характеристики, анализ которых по результатам моделирования позволяет

Объект `rng`, метод `isLocked()` которого выполняется во время пребывания семафора в состоянии «семафор запущен», является генератором случайных событий, позволяющих имитировать случайную величину времени необходимого для разрешения перехода семафора из состояния $s' \in Q$ в состояние $s'' \in Q$: реализация случайной величины $\tau(s', s'')$ совпадает с количеством обращений к семафору до тех пор, пока выполняется условие `isLocked() == true`.

Легко видеть, что поведение семафора полностью определяется свойствами генератора случайных событий `rng`, точнее, его метода `isLocked()`, обеспечивающего генерацию случайных событий. Мы предполагаем, что это поведение определяется функцией

$g: N \rightarrow [0, 1]$, значение $g(t)$ которой задает вероятность события `unlocked` при условии, что после предыдущего события `unlocked` было подряд получено t событий `locked`. Тем самым, если последний момент времени, когда было сгенерировано событие `unlocked`, равен t_0 и на протяжении интервала времени $t \geq 0$ после t_0 генерировались только события `locked`, то вероятность генерации события `unlocked` в момент времени $t_0 + t + 1$ равна $g(t)$.

С целью исследования статистических свойств генератора случайных событий для различных функций $g(t)$ авторами была реализована имитационная модель семафора в среде Maple 10. Исходный текст симулятора семафора на встроенном языке системы Maple 10 приведен на рис. 2.

```

Semaphore:= module()
  export
    init,          # инициировать
                  # семафор
    tune,          # настроить семафор
    retune,        # перенастроить
                  # семафор
    run,           # запустить семафор
    halt,          # остановить семафор
    isLocked;     # определить
# заблокирован ли # семафор

  local
    currentTime, # показание
# таймера
# семафора
    state,        # состояние
# семафора
    band,         # разрешающая
# функция
# семафора
    parms,        # параметры
# разрешающей
# функции
    rng;          # генератор
# случайных
# событий

    init:= proc()
      state:= halted;
      parms:= [];
      currentTime:= -1;
      rng:= Statistics[
        RandomVariable](
          Uniform(0, 1)):
# разгон генератора
      Statistics[Sample](rng,
        trunc(1000*time())):
    end proc:

    tune:= proc(g::procedure[
numeric]())
      local n;
      if evalb(band <> 'band') then
        return "Undefined parameter"
      elif evalb(state = started) then
        return "Semaphore is run"
      end if;
      band:= g;
      n:= nops([op(op(1, g))]);
      if n < 1 then
        return "Invalid function"
      end if;
      if n = 1 then parms:= []:
      else parms:= [op(op(1, g))][
2..(n - 1)]:
      end if;
      return "Retune is complete"
    end proc:

    run:= proc()
      if evalb(band = 'band') then
        return "Parameter undefined"
      elif evalb(state = started) then
        return "Semaphore is running"
      end if;
      state:= started;
      return "Semaphore is run"
    end proc:

    halt:= proc()
      if evalb(state = halted) then
        return "Semaphore is halted"
      end if;
      state:= halted;
      currentTime:= 0;
      return "Semaphore is halted"
    end proc:

    isLocked:= proc()
      if evalb(state = halted) then
        return "Semaphore is halted"
      elif nargs <> nops(parms) then
        return "Invalid parameters"
      end if;
      currentTime:= currentTime + 1;
      if evalb(Statistics[Sample](
rng, 1)[1] <
evalf(band(currentTime,
op(args)))) then
        currentTime:= 0;
        return false
      end if;
      return true
    end proc:
  end module:

```

Рис. 2. Исходный текст симулятора семафора на встроенном языке системы Maple 10

Результаты имитационного эксперимента

С целью проверки правильности реализации симулятора семафора был поставлен имитационный эксперимент для случая $g(t) = p$, где p – константа из диапазона $(0, 1]$.

В этом случае вероятность открытия семафора точно в момент времени $t \in [0, \dots)$, очевидно, равна $(1-p)^t p$ и, следовательно, среднее время пребывания семафора в закрытом состоянии задается формулой:

$$M\tau = \sum_{t=0}^{+\infty} t(1-p)^t p. \tag{1}$$

Если обозначить $q = 1 - p$, то формула (1) переписывается в виде:

$$M\tau = p \left(\frac{d}{dq} \left(\sum_{t=0}^{+\infty} q^t \right) - \sum_{t=0}^{+\infty} q^t \right) = p \left(\frac{1}{(1-q)^2} - \frac{1}{1-q} \right). \tag{2}$$

Возвращаясь к исходным обозначениям в формуле (2), получим

$$M\tau = p \left(\frac{1}{p^2} - \frac{1}{p} \right) = (1-p)/p. \tag{3}$$

Анализ метода `isLocked()` показывает: при $p = 0$ симулятор семафора в состояние «открыт» не перейдет, что соответствует формуле (3).

Имитационный эксперимент для $p = 0, 1; 0, 2; \dots; 0, 9; 1, 0$ дает при 500-ах прогонах для каждого указанного выше p , эмпирические значения среднего времени нахождения семафора в закрытом состоянии (τ), приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение результатов имитационного эксперимента с точными значениями

№ эксп.	Значения p	Значения τ	Значения $M\tau$	Квадрат. отклон.
1	0,0	$+\infty$	$+\infty$	0,0
2	0,1	8,550	9,000	0,203
3	0,2	4,036	4,000	0,001
4	0,3	2,226	2,333	0,012
5	0,4	1,378	1,500	0,015
6	0,5	0,988	1,000	0,000
7	0,6	0,674	0,667	0,000
8	0,7	0,390	0,428	0,001
9	0,8	0,240	0,250	0,000
10	0,9	0,090	0,111	0,000
11	1,0	0,000	0,000	0,000
Среднеквадратичное отклонение:				4,82%

Данные из табл. 1 отображены на рис. 2.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об адекватности построенной имитационной модели предложенной выше математической модели.

Значительный интерес представляет изучение характеристик, связанных с интенсивностью срабатываний семафора в зависимости от функционального параметра модели.

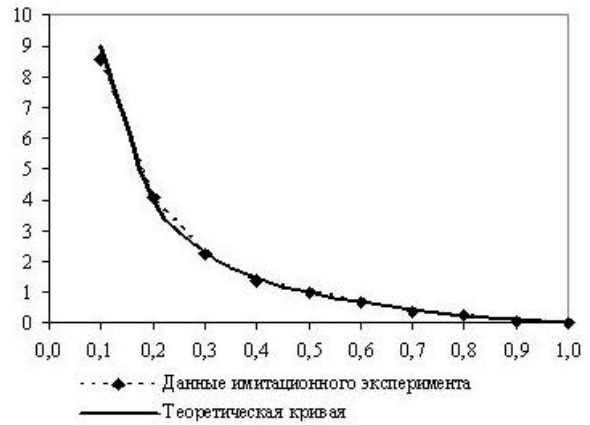


Рис. 3. Сравнение результатов имитационного эксперимента и теоретических данных

Выводы

В настоящей работе предложена модель механизма, обеспечивающего спонтанное изменение состояния архитектурного компонента (капсулы) информационной системы. Модель специфицирована в терминах иерархических диаграмм состояний/переходов языка UML.

Параметром предложенной модели является функция, определяющая зависимость вероятности возникновения события перехода от времени нахождения капсулы в текущем состоянии. Поскольку аналитическое исследование характеристик модели для нетривиальной параметризации вряд ли возможно, разработана имитационная модель семафора, реализующего предложенный механизм спонтанных переходов.

С целью верификации модели для простейшей параметризации, допускающей точное исследование, проведено сравнение теоретических данных с результатами имитационного эксперимента, которое показало, что квадратичное отклонение экспериментальных данных от теоретических составляет 4,82%. Последнее подтверждает достоверность имитационной модели.

Дальнейшие исследования предполагается посвятить внедрению описанного механизма имитации спонтанного перехода состояния капсулы в имитационную модель архитектурного решения информационной системы.

Список литературы

1. Таненбаум Э., ван Стен М. Распределенные системы. Принципы и парадигмы. – С.-Пб.: Питер, 2003. – 877 с.
2. Соммервилл И. Инженерия программного обеспечения. – М.: Вильямс, 2002. – 624 с.
3. Приемы объектно-ориентированного проектирования. Паттерны проектирования / Э. Гемма, Р. Хелм и др. – С.-Пб.: Питер, 2003. – 366 с.
4. Грэхем И. Объектно-ориентированные методы. Принципы и практика. – М.: Вильямс, 2004. – 879 с.
5. Фаулер М. Архитектура корпоративных программных приложений. – М.: Вильямс, 2004. – 544 с.

6. Альмхерат Ахмад Али (Абдель Карим), Жолткевич Г.Н., Игнатов С.Ю. Об одном подходе к интеграции неоднородных информационных ресурсов // Вісник Харк. нац. ун-та. – 2004: – № 629. Математичне моделювання. Інформаційні технології. Автоматизовані системи управління. – Вип. 3. – С. 48-55.

7. Альмхерат Ахмад Али (Абдель Карим), Жолткевич Г.Н., Жолткевич А.Г. Моделирование обмена информацией в информационных системах: концептуальный уровень // Вестник НТУ «ХПИ». – 2006: – № 19. Системный анализ, управление и информационные технологии. – С. 57-61.

8. *Unified Modeling Language Specification: An Adopted Formal Specification / Object Management Group, Inc. – Version 1.5. – Needham, MA, 2003. – 736 p.*

9. *Unified Modeling Language: Superstructure / Object Management Group, Inc. – Version 2.0. – Needham, MA, 2005. – 709 p.*

Поступила в редколлегию 15.12.2006

Рецензент: д-р техн. наук, проф. Л.Г. Раскин, Национальный технический университет «ХПИ», Харьков.