

УДК 658.015

І.В. Богдан

*Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана, Київ*

### **МОНІТОРИНГ РИНКУ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ ПО ЗБАЛАНСОВАНІЙ СИСТЕМІ ПОКАЗНИКІВ**

На сучасному етапі розвитку господарювання значна кількість вітчизняних підприємств застосовують для управління традиційні методи і інструменти. При застосуванні традиційних методів управління, головну увагу приділяють вирішенню завдань оперативного контролю, що не дає можливості об'єктивно оцінити ефективність управління на усіх рівнях підприємства, тому що вся увага концентрується на досягненні поточних результатів [1, 2].

В практиці іноземних країн, з розвинутою ринковою економікою основним інструментом оцінки ефективності управління є технологія збалансованої системи показників. На російському та українському ринку програмних засобів існує багато розробок збалансованої системи показників, але впровадження систем відбувається лише в крупних компаніях таких, як нафтогазових та телекомунікаційних галузях, банківських сферах, а також в транспортних

фірмах-монополістах. В першу чергу це залежить від того, що більшість менеджерів не знають про існування таких програмних засобів [6].

Наведено ряд прикладів розробки збалансованої системи показників, одним з яких є відома система, що реалізована фірмою 1С-ИНТАЛЕВ: Бизнес-архитектор [4], закордоні компанії Cognos, Geac, IDS Scheer AG, SAP, Oracle, Hyperion pbviews, Cognos Series 7 [3], також ще одна компанія Росії МАГ КОНСАЛТИНГ, яка є лідером в області впровадження ЗСП в Росії та країнах СНГ [4], QPR ScoreCard [5] та інші.

Зауважимо, що збалансована система показників (ЗСП) – це нове поняття в системі керування бізнесом. Тому, керівництво підприємств зіткнулося з тим що на ринку програмного забезпечення, яке реалізує ЗСП, є велике різноманіття компаній, які пропонують розробку та впровадження ЗСП. Для

того щоб допомогти визначити недоліки та переваги програмних продуктів різних компаній, які пропонують ЗСП, автор розробив основні критерії оцінки програмних продуктів (показники оптимальності).

Необхідно допомогти вітчизняному користувачу, який обирає програмний продукт «Збалансовану систему показників» правильно обрати необхідний йому програмний продукт на основі аналізу основних критеріїв продукту. Для аналізу автор запропонував пакет Prime Decisions.

Для визначення показників оптимальності було вибрано такі показники: ціна, наявність Веб-додатку, якість, термін впровадження, перетворення до єдиного формату, країна, виробник, супровід.

На основі проведеного аналізу показників оптимальності можна зробити висновок, що для підприємства з ремонту та побудови вагонів (підприємство для якого проводився аналіз), оптимальною є Інтегрована збалансована система показників. Інтегрована збалансована система показників задовольняє всі необхідні вимоги для даного підприємства і

має найкращий результат при аналізі аналогічних систем. Велика перевага даної системи це низька ціна та висока якість, а також безкоштовне обслуговування системи на протязі її експлуатації.

### **Список літератури**

1. Kaplan R. S., Norton D. P. *The Balanced Scorecard – Measures then drive Performance* // *Harvard Business Review*. – 1992. – V. 70, № 1. – P. 71-79.

2. Богдан І.В. Інтегрована збалансована система показників діяльності підприємства // *Формування ринкової економіки. Збірник наукових праць*. – 2009. – № 22. – 641 с.

3. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: <http://www.intalev.ua/index.php>.

4. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: <http://www.mag-consulting.ru>.

5. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до док.: <http://www.qpronline.ru>.

6. Черников А. *Balanced Scorecard без секретов* // *Компьютерное Обозрение*. – 4-10 декабря 2002. – № 47. – С. 37-41.