

ПРОЄКТ ПОЛОЖЕННЯ
про комісію з академічної доброчесності
в Харківському національному університеті Повітряних Сил
імені Івана Кожедуба

2
ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	3
2.	Порядок формування Комісії з питань академічної доброчесності...	4
3.	Процедура ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності.....	6
4.	Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.....	8
5.	Права заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення. Порядок оскарження рішення Комісії	10
6.	Прикінцеві положення.....	11

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

1. Загальні положення

1.1 Положення про Комісію з академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі - Положення) визначає порядок діяльності комісії з академічної доброчесності (далі - Комісія), процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, а також застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

1.2 Положення розроблене відповідно до законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про академічну доброчесність”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, наказу Головнокомандувача Збройних Сил України від 12 січня 2026 року №23 “Про затвердження Інструкції із забезпечення якості військової освіти у Збройних Силах України”, Статуту Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, “Кодексу академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”.

1.3 Терміни у Положенні використані у значеннях, наведених у Законі України “Про академічну доброчесність” та у Кодексі академічної доброчесності Університету.

1.4 У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Університету, іншими нормативними актами та цим Положенням.

1.5 Комісія з питань академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (уповноважений орган) - колегіальний орган Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі – Університет), уповноважений відповідно до Закону України “Про академічну доброчесність” розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності Університету.

1.6 Основними повноваженнями Комісії є:
розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності;
встановлення факту порушення академічної доброчесності;
ухвалення рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності Університету.

1.7 Рішення щодо порушень академічної доброчесності в академічних творах уповноважені приймати:

для кваліфікаційних робіт – комісії для перевірки на наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів освіти Університету;

для наукових статей у наукових періодичних виданнях Університету та збірниках наукових праць – редакційна колегія відповідного видання або збірника;

для дисертаційних робіт – комісія з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень;

для навчально-методичної літератури – структурний підрозділ Університету, в якому працюють автори видання;

для збірників тез доповідей наукових конференцій – організаційний комітет конференції;

для інших академічних творів – комісії (уповноважені особи), які призначені відповідними наказами начальника Університету.

Порядок роботи цих комісій визначений у Положенні про систему протидії (запобігання та виявлення) академічного плагіату в наукових, навчальних і методичних працях наукових і науково-педагогічних працівників (здобувачів освіти) або суб'єктів академічної діяльності Університету.

2. Порядок формування Комісії з питань академічної доброчесності

2.1 Члени Комісії працюють на громадських засадах. Склад Комісії затверджується наказом начальника Університету. Проект наказу начальника Університету про склад Комісії з академічної доброчесності розробляється у науково-методичному відділі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету. Проекти наказів начальника Університету про зміни у складі Комісії розробляються у науково-методичному відділі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету за вказівкою Голови Комісії.

2.2 До складу Комісії входять:

заступник начальника університету з навчальної роботи;

заступник начальника університету з наукової роботи;

начальник наукового центру Повітряних Сил Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба;

помічник начальника університету з правової роботи – начальник юридичної служби;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

представник від курсантів уповноважений органом самоврядування здобувачів освіти університету;

по одному представнику від кожного факультету зі складу науково-педагогічних або наукових працівників;

один представник ад'юнктів і докторантів;

начальник навчального відділу;

начальник науково організаційного відділу;

начальник науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти;

директор інституту цивільної авіації;

начальник Військового коледжу сержантського складу.

2.3 Комісія зі свого складу обирає Голову, заступника та секретаря. Голова Комісії організовує роботу Комісії при надходженні повідомлення про порушення академічної доброчесності, веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколів засідань, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

2.4 Комісія може залучати для встановлення фактів порушення академічної доброчесності як експертів педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників Університету та інших закладів освіти, наукових установ за погодженням з їхніми керівниками. Таке рішення Комісії оформляється протоколом.

2.5 Експертом може бути особа, яка має ступінь освіти та кваліфікації не нижче ніж у особи, стосовно якої надійшло повідомлення, достатній рівень професійної компетентності, досвід роботи у відповідній сфері та відповідає вимогам незалежності, неупередженості та академічної доброчесності. Експерт не може брати участь у розгляді справи у разі наявності конфлікту інтересів. Експертні висновки оформлюються письмово та надаються до Комісії.

2.6 У роботі Комісії та прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь член комісії, який має конфлікт інтересів. Член Комісії, який має конфлікт інтересів щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності, повідомляє про це Голові Комісії.

2.7 Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж дві третини її членів.

2.8 Комісія приймає рішення шляхом таємного голосування. Рішення вважають прийнятим, якщо за нього проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Комісії. У випадку, коли голоси розподіляються порівну, на

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

цьому самому засіданні проводять повторне голосування. У випадку, якщо голоси знову розподіляються порівну, остаточне рішення приймається головою Комісії.

2.9 Рішення Комісії оформляється протоколом, який підписує голова, члени та секретар Комісії.

3. Процедура ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності

3.1 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу Університету, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це начальника Університету або Комісію з академічної доброчесності Університету:

письмово у паперовій формі на адресу м. Харків, вул. Сумська, 77/79, 61023, Начальнику Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (на конверті вказувати “Академічна доброчесність”);

письмово у паперовій формі на адресу м. Харків, вул. Сумська, 77/79, 61023, Комісія з академічної доброчесності (на конверті вказувати “Комісія з академічної доброчесності”);

письмово у електронній формі на електронну адресу, яка вказана на сайті Університету за посиланням <https://hups.mil.gov.ua/contact/>.

3.2 У повідомленні обов’язково зазначається:

найменування органу, до якого подається (начальнику Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба або Комісії з академічної доброчесності Університету);

прізвище, власне ім’я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає повідомлення, її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

фактичні дані, які вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені;

підпис особи, яка подала повідомлення, та дата підписання повідомлення.

Повідомлення в електронній формі надсилається з накладенням кваліфікованого електронного підпису.

3.3 В разі надходження повідомлення на ім’я начальника Університету він протягом трьох робочих днів передає відповідне повідомлення Голові Комісії з академічної доброчесності.

3.4 Голова Комісії забезпечує обов’язкову реєстрацію повідомлення про порушення академічної доброчесності. Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

3.5 Повідомлення підлягає розгляду Комісією, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

3.6 Повідомлення, що містить приниження честі і гідності особи або виражені у непристойній формі висловлювання, а також анонімне повідомлення не підлягають розгляду.

3.7 Порядок подання та розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності вчиненого начальником Університету визначений у статті 39 закону України “Про академічну доброчесність”.

3.8 Після отримання повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності Голова Комісії, за необхідності, призначає трьох членів Комісії для попереднього розгляду змісту повідомлення та підготовки проекту рішення, щодо розгляду повідомлення.

3.9 Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення: ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду; повідомляє про це заявника та особу, стосовно якої надійшло повідомлення, якої також надається копія повідомлення.

3.10 Про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду секретар Комісії повідомляє заявника за адресою та у спосіб, який вказаний у повідомленні заявника. При цьому заявнику надається копія відповідного протоколу Комісії з обґрунтуванням прийнятого рішення.

3.11 Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, копію повідомлення секретар Комісії надає у спосіб, визначений Головою Комісії з урахуванням фактичного місцезнаходження та доступних засобів зв'язку.

3.12 Інформування особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника про дату, час і місце розгляду повідомлення здійснює секретар Комісії. Про спосіб, час та дату доведення інформації секретарем Комісії робляться записи у протоколі Комісії (про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду).

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

4. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності

4.1 У разі прийняття Комісією повідомлення до розгляду за встановленою процедурою Голова Комісії організує перевірку викладених у повідомленні відомостей щодо наявності факту порушення академічної доброчесності строком до одного місяця з дня реєстрації повідомлення. Під час розгляду повідомлення Комісія не обмежена наведеною у повідомленні інформацією.

4.2 У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України “Про академічну доброчесність”. Визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, оформляється заявою на ім'я Голови Комісії.

4.3 З метою розгляду повідомлення Комісія:

одержує в установленому законодавством порядку інформацію, документи та матеріали, необхідні для розгляду відповідних питань;

може запрошувати як експертів педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету або інших закладів освіти, наукових установ. Таке рішення оформлюється протоколом.

4.4 Голова Комісії визначає доповідача, який за результатами вивчення матеріалів перевірки готує мотивований проєкт рішення Комісії.

4.5 Якщо матеріалів перевірки повідомлення недостатньо для його розгляду по суті, доповідач доповідає на засіданні Комісії щодо необхідності здійснення додаткового аналізу обставин або проведення додаткової експертизи, але строком не більше п'яти місяців з дня реєстрації повідомлення.

4.6 Голова Комісії у тижневий строк з дня отримання від доповідача проєкту рішення збирає засідання Комісії для розгляду повідомлення.

4.7 Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії, склад Комісії, а також проєкт рішення Комісії та результати проведеного аналізу надаються особі, стосовно якої надійшло повідомлення та заявнику не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду.

4.8 Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Участь зазначених осіб у засіданні Комісії не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання з дня, наступного за днем оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету.

4.9 Комісія починає розгляд з доповіді доповідача, який викладає підстави прийняття матеріалів до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

4.10 Особи, які приймають участь у засіданні, надають пояснення, відповідають на запитання за умови надання їм слова головуючим на засіданні. Комісія може прийняти вмотивоване рішення про позбавлення права участі в засіданні Комісії тих осіб, які перешкоджають його проведенню.

4.11 Будь-які документи чи свідчення про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності не є вирішальними, не мають наперед визначеного значення для Комісії і враховуються в сукупності з іншими документами та матеріалами при прийнятті рішення.

4.12 За наслідками розгляду повідомлення Комісія на закритій частині засідання приймає одне з таких рішень:

- про наявність порушення академічної доброчесності;
- про відсутність порушення академічної доброчесності.

4.13 У разі прийняття рішення про наявність порушення академічної доброчесності Комісія приймає рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

4.14 Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

4.15 За результатами розгляду повідомлення та прийнятих рішень, Комісія впродовж двох робочих днів з часу прийняття рішення оформляє протокол, щодо відсутності або наявності факту порушення норм академічної доброчесності та застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

4.16 Протокол Комісії має складатися з наступних частин:

у вступній частині зазначається дата та місце складання протоколу, члени Комісії, які брали участь у процедурі розгляду питання щодо порушення академічної доброчесності та зміст повідомлення;

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;

у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;

резолютивна частина має містити рішення Комісії, результати голосування членів Комісії та рекомендації щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

4.17 Для реалізації заходів реагування на порушення академічної доброчесності Комісія протягом п'яти робочих днів з часу прийняття рішення надає копію протоколу посадовим особам Університету чи Вченій раді Університету у відповідності до прав реалізації заходів реагування.

4.18 Порядок застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності визначений законодавством та Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності.

4.19 Протягом п'яти робочих днів після прийняття рішення Комісія надає копію протоколу рішення особі, стосовно якої надійшло повідомлення та заявнику.

4.20 Протоколи Комісії та матеріали розгляду повідомлення зберігаються у науково-методичному відділі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету.

5. Права заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення. Порядок оскарження рішення Комісії

5.1 Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, особисто або через своїх уповноважених осіб мають право:

бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованими про дату, час і місце та бути присутньою на засіданні Комісії під час розгляду повідомлення, надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

ознайомлюватися з усіма матеріалами, щодо порушення академічної доброчесності, надавати до них зауваження, брати участь у дослідженні доказів;

після дати прийняття до розгляду повідомлення Комісією та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду на засіданні Комісії, подавати письмові пояснення стосовно інформації у повідомленні щодо наявності факту порушення академічної доброчесності, а також будь-які документи та матеріали в електронній формі на спростування (підтвердження) викладених у повідомленні доводів або відмовитися від надання будь-яких пояснень;

подавати заяви про відвід члена Комісії у разі наявності у члена Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав,

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду повідомлення на засіданні Комісії. Рішення щодо відводу члена Комісії приймається на засіданні Комісії та оформлюється протоколом. Член Комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

5.2 Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством або до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дати прийняття рішення.

6. Прикінцеві положення

6.1 Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом начальника Університету.

6.2 Зміни та доповнення до Положення розглядаються та затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом начальника Університету.

6.3 Відповідальність за дотримання вимог Положення несуть особи, що входять до складу Комісії.