

**ПРОЄКТ ПОЛОЖЕННЯ**  
про систему протидії (запобігання та виявлення) академічного плагіату в  
наукових, навчальних і методичних працях суб'єктів академічної діяльності  
в Харківському національному університеті Повітряних Сил  
імені Івана Кожедуба

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

## ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	3
2.	Способи запобігання академічному плагіату.....	5
3.	Виявлення академічного плагіату.....	5
4.	Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти.....	7
5.	Перевірка навчальних та довідкових видань.....	9
6.	Перевірка дисертаційних робіт здобувачів освіти ступеня доктора філософії та доктора наук.....	10
7.	Перевірка наукових статей.....	12
8.	Перевірка збірників тез доповідей наукових конференцій, які проводяться в Університеті.....	12
9.	Перевірка академічних творів, що містять інформацію з обмеженим доступом.....	13
10.	Оплата за використання Антиплагіатної системи.....	14
11.	Репозитарій Університету.....	14
12.	Прикінцеві положення.....	14
13.	Додаток 1 Рекомендовані показники подібності тексту за величиною коефіцієнта подібності для академічних творів.....	15
14.	Додаток 2 Декларація про авторство.....	17
15.	Додаток 3 Акт перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи.....	18
16.	Додаток 4 Акт про дотримання принципів академічної добросовісності у дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати.....	19

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

**1. Загальні положення**

1.1 Дане Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) академічного плагіату в наукових, навчальних і методичних працях суб'єктів академічної діяльності у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі – Положення) регламентує порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях, навчальній та іншій звітності науково-педагогічних (педагогічних, наукових) працівників та здобувачів освіти (далі – суб'єктів академічної діяльності) Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі – Університет), апеляційного оскарження результатів перевірок на наявність текстових запозичень.

1.2 Дане Положення розроблене відповідно до законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про академічну доброчесність”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, наказу Головнокомандувача Збройних Сил України від 12 січня 2026 року №23 “Про затвердження Інструкції із забезпечення якості військової освіти у Збройних Силах України”, Статуту Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, “Положення про організацію освітнього процесу у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Кодексу академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Політики доброчесного використання штучного інтелекту у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”.

1.3 Зміст основних термінів, що використовуються у цьому Положенні, вживається у значеннях, визначених Законом України “Про академічну доброчесність” та Кодексом академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба.

1.4 Академічним плагіатом є:

відтворення у власному академічному творі (навчальній роботі) без змін, із незначними змінами або в перекладі іншомовного твору (його частини) іншого автора (інших авторів) обсягом від одного речення і більше без належного посилання на автора (авторів) відповідного академічного твору;

відтворення у власному академічному творі повністю або частково змісту академічного твору іншого автора (інших авторів) шляхом перефразування чи довільного переказу без належного посилання на автора (авторів) відповідного

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

академічного твору;

відтворення у власному академічному творі цитат із третіх джерел, наведених в іншому джерелі, без зазначення безпосереднього джерела їх запозичення;

відтворення у власному академічному творі науково-технічної інформації (крім загальновідомої), наведеної в іншому джерелі, без зазначення джерела її запозичення;

відтворення у власному академічному творі оприлюднених фактів (ідей, формул, числових значень тощо), запозичених з іншого джерела, без належного посилання на це джерело;

подання як власних робіт (дисертаційних досліджень, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, кваліфікаційних робіт, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;

оприлюднення (повністю або частково) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення джерела їх попереднього оприлюднення, за винятком випадків їх використання у дисертації на здобуття наукового ступеня, що не вважається самоплагіатом;

оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом (генеративних мовних моделей), як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього;

помилки цитування, зокрема: відсутність лапок під час використання текстових фрагментів, запозичених з інших джерел, за наявності належного посилання на джерело; посилання на неналежне джерело; некоректне оформлення посилання, що ускладнює ідентифікацію джерела.

1.5 Санкції (академічна та дисциплінарна відповідальність) за порушення академічної доброчесності, зокрема вчинення академічного плагіату, що застосовуються до суб'єктів академічної діяльності Університету, накладаються у порядку, визначеному Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

1.6 Процедура ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності, зокрема вчинення академічного плагіату та оскарження рішення уповноваженого органу щодо встановлення факту такого порушення здійснюється у порядку, визначеному Положенням про комісію з академічної доброчесності в Університеті.

1.7 Система протидії (запобігання та виявлення) академічного плагіату в наукових, навчальних і методичних працях суб'єктів академічної діяльності є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету.

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

1.8 Дія Положення поширюється на академічні твори усіх суб'єктів академічної діяльності, які здійснюють освітню та наукову діяльність в Університеті.

### **2. Способи запобігання академічному плагіату**

2.1 Головними способами щодо запобігання академічному плагіату в Університеті є:

формування культури “нульової толерантності” в академічному середовищі Університету;

створення, розповсюдження та забезпечення дотримання методичних рекомендацій щодо оформлення посилань на матеріали, які використані у академічних творах;

ознайомлення суб'єктів академічної діяльності Університету з нормативними документами щодо принципів академічної доброчесності та запобігання академічному плагіату;

проведення зі здобувачами освіти занять з вивчення вимог до написання академічних творів з акцентуванням на принципах самостійності виконання письмових завдань різних видів, коректного використання інформації з інших джерел, недопущення академічного плагіату, а також правил оформлення бібліографічних описів джерел і посилань;

підписання всіма суб'єктами академічної діяльності декларації про дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті;

визначення академічної та дисциплінарної відповідальності за академічний плагіат;

організація функціонування системи протидії (запобігання та виявлення) академічному плагіату в навчальних і наукових підрозділах Університету;

перевірка академічних творів за допомогою антиплагіатної інтернет-системи [StrikePlagiarism.com](http://StrikePlagiarism.com) або інших аналогічних систем (далі – Антиплагіатна система) на наявність запозичень із творів, що містяться в базах даних Університету, базах даних інших закладів освіти та в мережі Інтернет;

перевірка академічних творів уповноваженими органами (комісіями) Університету за напрямами;

тощо.

### **3. Виявлення академічного плагіату**

3.1 Процедурі перевірки Антиплагіатною системою в Університеті підлягають:

кваліфікаційні роботи здобувачів освіти Університету, які здобувають ступінь магістра (бакалавра);

навчальні та довідкові видання;

дисертаційні роботи;

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

наукові статті, що подані до публікації у наукових періодичних виданнях Університету;

збірники тез доповідей на наукових конференціях (семінарах, симпозиумах);

інші наукові видання, які розробляються в Університеті.

3.2 Функціями Антиплагіатної системи є визначення ступеня подібності академічних творів до творів, що містяться у базах даних Антиплагіатної системи та у відкритому доступі в мережі Інтернет, а також ідентифікація фрагментів тексту як запозичень у разі їх збігу з раніше оприлюдненими (опублікованими) творами (навчальними роботами), до яких система має доступ під час проведення перевірки.

Академічні твори, для яких виявлено значний відсоток запозичень, не можуть бути автоматично кваліфіковані як такі, що містять академічний плагіат. Водночас результат перевірки, який свідчить про відсутність в академічному творі запозичень, не дає абсолютної гарантії про відсутність в ній академічного плагіату. Відповідно до принципів академічної доброчесності, для кожного фрагменту раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи), який повністю або з незначними змінами цитується у роботі, має бути наведено посилання на першоджерело. При виконанні цієї умови використання запозичень з інших документів може вважатися правомірним.

3.3 Контактною особою між Університетом і власником Антиплагіатної системи з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних творів у Університеті є адміністратор Антиплагіатної системи. Виконання обов'язків адміністратора Антиплагіатної системи покладається на представника науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету (далі – НМВ). Адміністратор за необхідності може призначати додатково операторів Антиплагіатної системи.

3.4 За результатами перевірки академічного твору Антиплагіатна система формує повний та короткий звіти подібності.

3.5 Повний звіт подібності містить текст академічного твору, який був перевірений Антиплагіатною системою. У цьому тексті виділено фрагменти, які ідентифіковані системою як подібні до академічних творів, розміщених у базах даних Антиплагіатної системи або у відкритому доступі в мережі Інтернет. Для цих фрагментів у звіті наведено гіперпосилання, за якими можна перейти для перегляду документів, знайдених у базах даних або в мережі Інтернет. Короткий звіт подібності містить лише кількісні характеристики оригінальності академічного твору, серед яких найбільш важливими є:

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Коефіцієнт подібності № 1 (далі – коефіцієнт подібності) – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та мережі Інтернет), які складаються з фрагментів тексту академічного твору, що містять щонайменше п'ять слів. Перевищення встановленого значення коефіцієнту подібності не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність ретельної перевірки академічного твору та повного звіту подібності фахівцем з тематики роботи.

Коефіцієнт цитування – це обсяг тексту академічного твору, знайдений між лапками.

3.6 Рішення щодо порушень дотримання принципів академічної доброчесності в академічних творах, визначених у пункті 3.1 цього Положення, з урахуванням результатів перевірки Антиплагіатною системою, приймає:

для кваліфікаційних робіт – комісії для перевірки на наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів освіти – призначаються наказом начальника Університету не пізніше ніж за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії;

для наукових статей у наукових періодичних виданнях Університету та збірниках наукових праць – редакційна колегія відповідного видання або збірника;

для дисертаційних робіт – комісія з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень – призначається наказом начальника Університету;

для навчально-методичної літератури – структурний підрозділ Університету, в якому працюють автори видання;

для збірників тез доповідей наукових конференцій – організаційний комітет конференції;

для інших академічних творів – комісіям (визначеним особам) призначеними відповідними наказами (розпорядженнями) по Університету.

3.7 Рекомендовані показники подібності тексту за величиною коефіцієнта подібності для наукових, навчальних і методичних праць суб'єктів академічної діяльності Університету наведено в Додатку 1 .

## **4. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти**

4.1 Здобувач, який здобуває ступінь магістра або бакалавра, після написання кваліфікаційної роботи виконує наступний алгоритм:

підписує декларацію про авторство (Додаток 2), в якій він запевняє про дотримання принципів академічної доброчесності, засвідчує про те, що зробив роботу самостійно із наведенням всіх відповідних посилань та надає дозвіл на перевірку своєї роботи;

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

після отримання відгуку керівника кваліфікаційної роботи подає до випускової кафедри її електронний варіант;

експертні комісії з питань таємниць Університету кожного структурного підрозділу проводять експертну оцінку кваліфікаційних робіт, поданих до випускової кафедри, на предмет відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю. За результатами своєї роботи оформлюють Акт за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації, копії актів надсилаються відповідальною особою на кафедрі на електронну пошту НМВ разом з кваліфікаційними роботами всіх здобувачів освіти випускової кафедри;

адміністратор (оператор) Антиплагіатної системи здійснює перевірку кваліфікаційної роботи з використанням Антиплагіатної системи, що формує повний звіт подібності, який надалі передається до комісій, відповідальних за перевірку кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату на відповідних факультетах.

4.2 Незалежно від отриманого значення коефіцієнта подібності, науковий співробітник НМВ, що входить до складу комісії відповідальної за перевірку кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату на кожному факультеті перевіряє роботу на предмет: дослівного запозичення текстових фрагментів без оформлення посилань на джерело, використання інформації (фактів, ідей, формул, рисунків, числових значень тощо) з джерела без посилання на це джерело, а також помилки цитування (згідно п.п 1.4 цього Положення). При виявленні зазначених недоліків науковий співробітник НМВ робить відповідний запис в Акт перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи (Додаток 3).

4.3 Якщо за значенням коефіцієнта подібності кваліфікаційна робота класифікується як така, що має високий рівень унікальності, а аналіз повного звіту подібності, проведений комісією, підтверджує відсутність у ній неправомірних запозичень, така кваліфікаційна робота допускається до захисту.

4.4 Якщо за результатами перевірки кваліфікаційна робота класифікується як така, що має середній або низький рівень унікальності, адміністратор (оператор) Антиплагіатної системи надсилає в електронному вигляді повний звіт подібності начальнику (завідувачу) кафедри. У такому разі проводиться розширене засідання кафедри, на якому колегіально ухвалюється рішення щодо доопрацювання або перероблення кваліфікаційної роботи, встановлюються терміни його виконання, а також визначаються подальші заходи щодо допуску здобувача освіти до захисту кваліфікаційної роботи. У розширеному засіданні кафедри беруть участь представники комісії, відповідальної за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на наявність академічного плагіату.

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

4.5 Якщо кваліфікаційна робота класифікована як така, що має низький рівень унікальності, а аналіз повного звіту подібності, проведений фахівцями кафедри, підтверджує майже повну ідентичність текстової частини роботи з матеріалами, розміщеними в мережі Інтернет або в базах даних Антиплагіатної системи, така кваліфікаційна робота підлягає повному переробленню відповідно до пункту 4.3 цього Положення.

4.6 Якщо кваліфікаційна робота здобувача, який здобуває ступінь магістра, є продовженням роботи, виконаної під час здобуття ступеня бакалавра, і попередня кваліфікаційна робота вже знаходиться в базі даних Антиплагіатної системи або у вільному доступі в мережі Інтернет, то можливі співпадіння у текстовій частині цих двох робіт не вважаються самоплагіатом, якщо в магістерській роботі наведено конкретну інформацію про обсяг роботи, виконаної автором на попередньому етапі, а також висновки, отримані ним раніше.

4.7 За результатами перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на наявність академічного плагіату комісії, відповідальні за її проведення на кожному факультеті, оформлюють Акт перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи (Додаток 3), який підшивається до кваліфікаційної роботи здобувача.

### **5. Перевірка навчальних та довідкових видань**

5.1 Основними видами навчальних видань в Університеті є: підручник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник, практичний посібник, навчально-наочний посібник, методичні рекомендації (методичні вказівки), курс лекцій, конспект лекцій тощо.

Основними видами довідкових видань в Університеті є: довідник, словник (енциклопедичний, тлумачний, термінологічний), практичний poradnik, стандарт, класифікатор, кодифікатор тощо.

5.2 Перевірка навчальних і довідкових видань на наявність текстових збігів із застосуванням Антиплагіатної системи є обов'язковою для матеріалів, поданих до видавництва з метою їх розгляду на методичній та Вченій радах Університету. Перевірка проводиться після надання адміністратору (оператору) Антиплагіатної системи Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет відсутності у матеріалах навчальних і довідкових видань відомостей, що становлять державну таємницю.

5.3 Повний звіт подібності виданий Антиплагіатною системою надається начальнику структурного підрозділу на якому працюють більшість авторів

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

видання та аналізується на засіданні (розширеному засіданні) цього структурного підрозділу.

5.4 У разі перевищення значення коефіцієнта подібності рекомендованих показників на засіданні (розширеному засіданні) структурного підрозділу, у якому працюють автори видання, призначаються два рецензенти з числа фахівців цього або інших підрозділів Університету для аналізу повного звіту подібності та змісту навчальних і довідкових видань, а також визначаються строки виконання ними відповідної роботи.

Результати роботи рецензентів розглядаються на наступному засіданні (розширеному засіданні) відповідного структурного підрозділу. У випадку виявлення академічного плагіату надаються рекомендації щодо перероблення або доопрацювання видання, а також встановлюються терміни для виконання цих рекомендацій. Якщо академічний плагіат не виявлено, то відкритим голосуванням простою більшістю голосів ухвалюється рішення про рекомендацію або нерекomenдацію академічного твору для подання на розгляд методичної та Вченої ради Університету.

5.5 У разі якщо значення коефіцієнта подібності не перевищує рекомендованих показників і видання відповідає встановленим вимогам, результати її перевірки розглядаються на засіданні (розширеному засіданні) структурного підрозділу. За результатами розгляду на засіданні відкритим голосуванням простою більшістю голосів ухвалюється рішення про рекомендацію або нерекomenдацію академічного твору до подання на розгляд методичної та Вченої ради Університету.

5.6 За результатами засідання (розширеного засідання) структурного підрозділу автору (авторам) надається витяг з протоколу засідання. Цей витяг разом із академічним твором подається на розгляд методичної та Вченої рад Університету.

## **6. Перевірка дисертаційних робіт здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук**

6.1 Перевірка академічних творів на наявність текстових збігів із використанням Антиплагіатної системи здійснюється для всіх дисертаційних робіт, виконаних в Університеті. Перевірка проводиться після надання адміністратору (оператору) Антиплагіатної системи Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю, які містяться у матеріалах дисертаційної роботи.

6.2 Перевірка дисертаційних робіт здійснюється в Університеті в три етапи:

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

на першому етапі – дисертаційна робота здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук надається комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень. Комісія аналізує отриманий від представника НМВ звіт подібності Антиплагіатної системи. Незалежно від отриманого значення коефіцієнта подібності, члени комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень повинні проаналізувати зміст запозичень, які були виявлені Антиплагіатною системою в дисертаційній роботі здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук. Детальну перевірку дисертаційної роботи необхідно проводити при перевищенні рекомендованих значень коефіцієнта подібності. За результатами аналізу тексту роботи та повного звіту подібності члени комісії з питань академічної доброчесності складають Акт про дотримання принципів академічної доброчесності у дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертаційних досліджень (Додаток 4);

на другому етапі – Акт надається:

для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії – головуєчому на розширеному засіданні структурного підрозділу, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача вищої освіти. У випадку виявлення фактів порушення академічної доброчесності робота не допускається на розгляд засідання структурного підрозділу Університету, та встановлюються терміни на її доопрацювання або перероблення, що фіксується в протоколі засідання відповідного структурного підрозділу;

для здобувачів наукового ступеня доктора наук – начальнику структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача (визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації). У випадку виявлення фактів порушення академічної доброчесності робота не допускається для проведення попередньої експертизи докторської дисертації, та встановлюються терміни на її доопрацювання або перероблення, що фіксується в протоколі засідання відповідного структурного підрозділу;

на третьому етапі – у разі виявлення членами ради академічного плагіату у дисертаційній роботі (наукових публікаціях) здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук, рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку). При надходженні до Університету рецензії (відгуку), в якій зазначено випадки виявлення академічного плагіату, голова спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради) надсилає роботу з відповідною рецензією (відгуком) до комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень для проведення додаткової перевірки роботи. У разі підтвердження комісією виявленого в роботі випадку академічного плагіату або якщо спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада) виявила факти академічного плагіату у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. Спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада) приймає рішення

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії (доктора наук) без права повторного подання дисертації до захисту.

### **7. Перевірка наукових публікацій**

7.1 Перевірка наукових публікацій на наявність текстових збігів із застосуванням Антиплагіатної системи є обов'язковою для матеріалів, поданих до редакційної колегії з метою публікації у періодичних наукових виданнях і збірниках наукових праць, що видаються в Університеті, за умови надання Акта за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації щодо відсутності в них відомостей, що становлять державну таємницю.

7.2 Редакційні колегії періодичних наукових видань та збірників наукових праць Університету з урахуванням особливостей академічних творів, що публікуються у кожному виданні, можуть затверджувати власні показники оригінальності тексту наукових статей.

7.3 При перевищенні допустимого значення коефіцієнта подібності наукова стаття, зазвичай, відхиляється від публікації у періодичному науковому виданні (збірнику наукових праць) Університету. Рішення про прийняття або відхилення такої наукової статті приймає редакційна колегія видання.

### **8. Перевірка збірників тез доповідей (матеріалів) наукових конференцій, які проводяться в Університеті**

8.1 Перевірка на наявність подібності тексту за допомогою Антиплагіатної системи проводиться для збірників тез доповідей (матеріалів) усіх наукових конференцій, які організуються та проводяться в Університеті, за умови надання Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю.

8.2 Організація перевірки поданих тез доповідей (матеріалів) наукової конференції Антиплагіатною системою покладається на організаційний комітет конференції.

8.3 Питання про участь у конференції доповіді, тези якої були не рекомендовані до друку у збірнику через наявність великої кількості запозичень з інших документів, може бути розглянуто на засіданні комісії, призначеної головою організаційного комітету конференції. Члени комісії, вивчивши повний звіт про подібність тексту тези доповіді, приймають рішення про відповідність або невідповідність виявлених запозичень

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

**ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ**

принципам академічної доброчесності. Результати роботи комісії оформлюються у вигляді протоколу.

**9. Перевірка академічних текстів, що містять інформацію з обмеженим доступом**

9.1 Перевірка академічних творів, що містять інформацію з обмеженим доступом здійснюється у два етапи:

на першому етапі перевіряється Антиплагіатною системою відкрита частина академічного твору. Ця частина допускається до перевірки після надання адміністратору (оператору) Антиплагіатної системи Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет відсутності у ній відомостей, що становлять державну таємницю;

на другому етапі здійснюється перевірка частини академічного твору, що містить інформацію з обмеженим доступом, відповідальними особами, визначеними у пункті 3.6 цього Положення (далі – відповідальні особи), які мають відповідний допуск до державної таємниці. Ця частина роботи допускається до перевірки після надання відповідальним особам Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет наявності у них відомостей, що становлять державну таємницю.

9.2 Обов'язково під час перевірки академічних творів, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснюється аналіз на наявність: дослівного запозичення текстових фрагментів без оформлення посилань на джерело, використання інформації (фактів, ідей, формул, рисунків, числових значень тощо) з джерел без відповідних посилань, а також помилок цитування (згідно з п.п. 1.4 цього Положення).

9.3 Суворо забороняється використовувати Антиплагіатну систему у випадку наявності в академічному творі інформації з обмеженим доступом.

9.4 За результатами перевірки відповідальними особами оформлюється протокол засідання структурного підрозділу, в якому вказується інформація про наявність або відсутність академічного плагіату в академічному творі.

9.5 У разі виявлення академічного плагіату в академічних творах, що містять інформацію з обмеженим доступом, відповідальні особи ухвалюють рішення щодо необхідності їх доопрацювання або перероблення, а також визначають строки виконання відповідних заходів, що оформлюється протоколом засідання структурного підрозділу.

**ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ**

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

**ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ****10. Оплата за використання Антиплагіатної системи**

10.1 Оплату послуг Антиплагіатної системи під час першої перевірки академічного твору здійснює Університет.

10.2 У разі направлення академічного твору авторам на доопрацювання або перероблення повторна перевірка таких творів здійснюється авторами самостійно та за їхній рахунок. Звіт подібності надається авторами відповідальним особам, визначеним у пункті 3.6 цього Положення.

**11. Репозитарій Університету**

11.1 Всі академічні твори, розроблені в Університеті та рекомендовані до публікації, в обов'язковому порядку подаються до репозитарію Університету через НМВ.

11.2 Академічні твори, що містять інформацію з обмеженим доступом, подаються на зареєстрованих носіях, призначених для зберігання такої інформації.

**12. Прикінцеві положення**

12.1 Положення затверджується Вченою радою Університету і набуває чинності з моменту його введення в дію наказом начальника Університету.

12.2 Пропозиції щодо внесення змін та доповнень до затвердженого Положення мають право вносити всі суб'єкти академічної діяльності Університету.

12.3 Зміни та доповнення до Положення здійснюються та погоджуються у такому самому порядку, як і затвердження Положення.

Рекомендовані показники подібності тексту  
за величиною коефіцієнта подібності для академічних творів

№	Вид академічного твору	Коефіцієнт подібності, %	Рівень унікальності	Рекомендоване рішення
1	Кваліфікаційні роботи (бакалавр, магістр)	$\leq 30$	Високий	Допускається до захисту
		30–70	Середній	Потребує доопрацювання
		$> 70$	Низький	Потребує повного перероблення
2	Дисертаційні роботи (доктор філософії, доктор наук)	$\leq 20$	Високий	Допускається до розгляду
3	Наукові статті	$\leq 25$	Високий	Рекомендується до публікації
4	Тези доповідей (збірники конференцій)	$\leq 30$	Високий	Рекомендується до друку
5	Підручники	$\leq 25$	Високий	Рекомендується до друку
		25–70	Середній	Потребує доопрацювання
		$> 70$	Низький	Потребує повного перероблення
6	Навчальні посібники (усі види)	$\leq 35$	Високий	Рекомендується до друку
		35–90	Середній	Потребує доопрацювання
		$> 90$	Низький	Потребує повного перероблення
7	Методичні рекомендації (вказівки), курси лекцій (конспекти), довідкові видання	$\leq 50$	Високий	Рекомендується до друку
		50–90	Середній	Потребує доопрацювання
		$> 90$	Низький	Потребує повного перероблення

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

**Примітка:**

1. Перевищення рекомендованих порогових значень коефіцієнта подібності не є автоматичним доказом академічного плагіату, а є підставою для детального експертного аналізу повного звіту подібності.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АВТОРСТВО**

Я, \_\_\_\_\_  
(військове звання, прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_ (посада)

заявляю, що ця кваліфікаційна робота на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (назва роботи)

і результати наведені в ній отримані мною особисто. Я підтверджую, що:

1. Дана робота була виконана повністю (частково) під час моєї підготовки на здобуття освітнього ступеня у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба.

2. Якщо будь-яка частина даної роботи раніше подавалась для здобуття ступеня або будь-якої іншої кваліфікації у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба чи будь-якому іншому закладі, то це було чітко зазначено.

3. Під час цитування робіт інших авторів я завжди вказував(ла) посилання на джерело. За винятком даних посилань, ця робота написана виключно мною.

4. У випадках, коли мої дослідження базуються на спільній роботі, виконаній разом з іншими суб'єктами академічної діяльності, я чітко вказав(ла), який внесок зробив(ла) сам(а) і який внесли інші суб'єкти академічної діяльності.

5. Я не порушував(ла) жодних авторських прав або інших прав третіх осіб у процесі написання даної роботи.

6. Дана робота відповідає принципам академічної доброчесності та етики.

7. Надаю дозвіл на перевірку цієї роботи на унікальність тексту способом, що враховує вимоги щодо поширення інформації, яка містить державну таємницю.

8. Надаю дозвіл на розміщення даної роботи у репозитарії Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба з урахування вимог до поширення інформації, що містить державну таємницю.

Підпис: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

**АКТ**

перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи  
від \_\_. \_\_. 20\_\_ року

зі спеціальності \_\_\_\_\_  
(шифр та назва спеціальності)

на тему \_\_\_\_\_  
(тема кваліфікаційної роботи)

курсанта \_\_\_\_\_ навчальної групи \_\_\_\_\_  
(в/звання, ім'я та прізвище)

керівник роботи \_\_\_\_\_ і  
(посада, в/звання, ім'я та прізвище)

**Результати перевірки роботи на наявність академічного плагіату**

Обсяг роботи, кількість сторінок	Показник унікальності, %	Висновки щодо коректності запозичень (коректні/некоректні)

**Висновки:**

1. Рівень унікальності кваліфікаційної роботи курсанта \_\_\_\_\_ навчальної групи \_\_\_\_\_  
(в/звання, ім'я та прізвище)

відповідає чинним вимогам;

2. Наявні в роботі текстові запозичення з академічних творів інших авторів мають відповідні посилання;

3. Кваліфікаційна робота не має ознак академічного плагіату, та може бути допущена до захисту.

**Голова комісії:**

Заступник начальника факультету з навчальної та наукової роботи –  
начальник навчальної частини

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

**Члени комісії з перевірки:**

Начальник кафедри №

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Викладач кафедри №

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Старший науковий співробітник науково-методичного відділу  
забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Дата перевірки \_\_ \_\_ 20\_\_ року

Ознайомлений: курсант \_\_\_\_\_ навчальної групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

## ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника університету з наукової роботи Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба

(науковий ступінь, вчене звання, в/звання, ім'я та прізвище, підпис)

\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_ року

## АКТ

про дотримання принципів академічної доброчесності у дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати

(в/звання, ім'я та прізвище)

(посада)

здобувача ступеня \_\_\_\_\_

(доктор філософії або доктор наук)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(шифр та назва спеціальності)

З метою уникнення порушень академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація) при виконанні дисертаційної роботи здобувачами наукового (освітньо-наукового) ступеня доктора наук (доктора філософії), запобігання і виявлення академічного плагіату, та у відповідності до Положення про систему протидії (запобігання та виявлення) академічного плагіату в наукових, навчальних і методичних працях суб'єктів академічної діяльності в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, затвердженого наказом начальника університету від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_ року №\_\_\_\_, комісія, що створена на підставі наказу начальника Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ .20\_\_ року №\_\_\_\_, “Про створення комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень” у складі:

голова комісії: \_\_\_\_\_

(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

члени комісії:

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(посада, в/звання, підпис, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

розглянула матеріали дисертаційної роботи та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати \_\_\_\_\_,

(в/звання, ім'я та прізвище здобувача)

дисертація якого подана на здобуття ступеня \_\_\_\_\_

## ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(доктор філософії або доктор наук)

за спеціальністю \_\_\_\_\_, та встановила, що порушень  
(шифр та назва спеціальності)

академічної доброчесності (ознак академічного плагіату) в дисертаційній  
роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати,  
не виявлено (або якщо виявлено, то перелічити які саме).

Голова комісії:

---

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

Члени комісії:

---

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

---

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

---

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)